



# MONITORUL OFICIAL

## AL

# ROMÂNIEI

Anul 180 (XXIV) — Nr. 420

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 25 iunie 2012

### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>	
Decizia nr. 483 din 10 mai 2012 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 36 din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței .....	2–3
Decizia nr. 489 din 10 mai 2012 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității .....	3–6
Decizia nr. 490 din 10 mai 2012 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 1 și art. 2 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 118/2010 privind unele măsuri necesare în vederea restabilirii echilibrului bugetar, precum și a legii în ansamblul său .....	6–9
Decizia nr. 491 din 10 mai 2012 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 1 alin. (1) din Legea nr. 118/2010 privind unele măsuri necesare în vederea restabilirii echilibrului bugetar, precum și a legii în ansamblul său .....	10–13
Decizia nr. 492 din 10 mai 2012 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor Legii nr. 118/2010 privind unele măsuri necesare în vederea restabilirii echilibrului bugetar .....	14–15
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
4.472. — Ordin al ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului, interimar, pentru modificarea și completarea Metodologiei-cadru privind mobilitatea personalului didactic din învățământul preuniversitar în anul școlar 2012—2013, aprobată prin Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 5.560/2011 .....	16–48

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 483**

din 10 mai 2012

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 36 din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței**

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Iulia Antoanella Motoc	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Andreea Costin	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu-Daniel Arcer.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 36 din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, excepție ridicată de Ion Maurici, Gheorghe Cătălin Brânzea, Florin Hodivoianu, Gheorghe Daniel Neagoie, Andrei Georgescu Negulescu și Sorin Gheorghe Trandafir, prin mandatar Niculae Vlădilă, în Dosarul nr. 1.330/105/2010\* al Tribunalului Prahova — Secția civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.055D/2011.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată și de menținere a soluției din Decizia Curții Constituționale nr. 300 din 27 martie 2012.

**CURTEA,**

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 11 iulie 2011, pronunțată în Dosarul nr. 1.330/105/2010\*, **Tribunalul Prahova — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 36 din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței**, excepție ridicată de Ion Maurici, Gheorghe Cătălin Brânzea, Florin Hodivoianu, Gheorghe Daniel Neagoie, Andrei Georgescu Negulescu și Sorin Gheorghe Trandafir, prin mandatar Niculae Vlădilă, cu prilejul soluționării unei acțiuni în realizarea drepturilor salariale.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** se susține, în esență, că suspendarea litigiilor de muncă în temeiul textului de lege criticat echivalează cu o îngrădire flagrantă a liberului acces la justiție și lipsește reclamanții de dreptul la apărare, din moment ce un asemenea conflict de muncă nu este soluționat de o altă instanță din România. În cazul declanșării procedurii de insolvență s-ar ajunge la situația în care salariații să nu-și mai poată apăra drepturile în mod echitabil și, de asemenea, să nu mai beneficieze de vreo garanție că drepturile lor vor fi onorate în cadrul procedurii de insolvență. Prin urmare, se apreciază că se impune exceptarea litigiilor de muncă de la acțiunile judiciare care să fie suspendate de drept în temeiul art. 36 din Legea nr. 85/2006.

**Tribunalul Prahova — Secția civilă** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, întrucât, potrivit art. 64 din Legea nr. 85/2006, creanțele salariaților vor fi înregistrate de administratorul judiciar conform evidențelor contabile, motiv pentru care legiuitorul a reglementat situația creanțelor născute din raporturile de muncă, în sensul că acestea vor fi realizate în cadrul procedurii de insolvență. Sancțiunea suspendării acțiunilor în realizare, în cazul deschiderii procedurii de insolvență, constă în aceea că reclamanții creditorii se pot înscrie la masa credală, pentru a-și recupera creanțele convenite, nemaifiind necesară promovarea unei acțiuni pe dispozițiile dreptului muncii, ceea ce nu poate echivala cu o încălcare a accesului liber la justiție sau a dreptului la apărare.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Avocatul Poporului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**CURTEA,**

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 36 din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 359 din 21 aprilie 2006, cu modificările și completările ulterioare, text de lege care are următorul cuprins: „*De la data deschiderii procedurii se suspendă de drept toate acțiunile judiciare, extrajudiciare sau măsurile de executare silită pentru realizarea creanțelor asupra debitorului sau bunurilor sale.*”

În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții legale sunt invocate prevederile constituționale ale art. 20 referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului, art. 21 privind accesul liber la justiție și art. 24 privind dreptul la apărare, precum și dispozițiile art. 6 privind dreptul la un proces echitabil din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că s-a mai pronunțat asupra prevederilor criticate, prin raportare la critici și prevederi constituționale similare, în acest sens fiind, spre exemplu, Decizia nr. 300 din 27 martie 2012<sup>1)</sup>, nepublicată la data pronunțării prezentei decizii, și Decizia nr. 1.075 din 20 noiembrie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 8 din 7 ianuarie 2008.

<sup>1)</sup> Decizia Curții Constituționale nr. 300 din 27 martie 2012 a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 372 din 31 mai 2012.

Cu aceste prilejuri Curtea a observat că măsura stabilită prin textul de lege criticat se justifică prin natura specială a procedurii stabilite de Legea nr. 85/2006, procedură care impune crearea unui cadru unitar, colectiv, consensual și egalitar, în care creditorii unui debitor comun să își poată valorifica drepturile împotriva debitorului aflat în stare de insolvență.

În aceste condiții, existența unor acțiuni paralele cu procedura concursuală prevăzută de lege ar produce incertitudine cu privire la masa credală, fapt ce ar face imposibilă evaluarea activului și pasivului averii debitorului, în vederea distribuirii rezultatului lichidării.

Acest fapt nu poate fi privit ca reprezentând o piedică pentru creditorii de a acționa în vederea realizării drepturilor lor. Astfel, potrivit dispozițiilor art. 64 din Legea nr. 85/2006, creditorii au posibilitatea ca, înscriind creanțele pe care le au în tabelul creanțelor împotriva debitorului, să participe la procedura insolvenței pentru acoperirea creanțelor. În cazul salariaților, drepturile acestora sunt înregistrate direct în tabelul de creanțe, fără cerere de admitere a creanțelor, de către administratorul judiciar/lichidator, conform evidențelor contabile.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 36 din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, excepție ridicată de Ion Maurici, Gheorghe Cătălin Brânzea, Florin Hodivoianu, Gheorghe Daniel Neagoie, Andrei Georgescu Negulescu și Sorin Gheorghe Trandafir, prin mandatar Niculae Vlădila, în Dosarul nr. 1.330/105/2010\* al Tribunalului Prahova — Secția civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 10 mai 2012.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
**AUGUSTIN ZEGREAN**

Magistrat-asistent,  
**Andreea Costin**

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

#### DECIZIA Nr. 489

din 10 mai 2012

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Iulia Antoanella Motoc	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Irina Loredana Gulie	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Daniel-Liviu Arcer.

De asemenea, Curtea nu a reținut nici criticile referitoare la îngrădirea accesului liber la justiție sau la încălcarea dreptului la un proces echitabil, întrucât, în cadrul procedurii insolvenței, creditorii pot folosi toate mijloacele procedurale puse la dispoziție de lege pentru realizarea drepturilor lor. Potrivit art. 126 alin. (2) din Constituție, legiuitorul are competența exclusivă de a stabili procedura de judecată, iar situația specifică avută în vedere la reglementarea procedurii insolvenței a justificat instituirea unor norme de procedură speciale, prin aceasta asigurându-se o garanție efectivă a drepturilor creditorilor.

Totodată, Curtea a constatat că dreptul la acțiune al creditorilor, suspendat de art. 36, nu se prescrie, el fiind conservat prin dispozițiile art. 40 din Legea nr. 85/2006; termenele de prescripție a dreptului de acțiune reîncep să curgă în cazul respingerii sau închiderii procedurii insolvenței, în condițiile art. 2.534 din noul Cod civil.

Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să modifice jurisprudența Curții, atât soluțiile, cât și considerentele deciziilor menționate își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității, precum și ale Legii nr. 293/2008 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2008, excepție invocată de Gheorghe Bălan în Dosarul nr. 1.827/2/2011 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a de contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1D/2012.

La apelul nominal răspunde consilier juridic Mihaela Jugaru, pentru partea Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor

Securității, cu delegație depusă la dosar. Lipsește autorul excepției, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului părții prezente, care solicită respingerea excepției ca neîntemeiată, invocând jurisprudența Curții Constituționale în această materie.

Reprezentantul Ministerului Public solicită respingerea excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, invocând Decizia Curții Constituționale nr. 530 din 9 aprilie 2009, precum și Hotărârea Curții Europene a Drepturilor Omului din 19 iulie 2011, pronunțată în Cauza *Jarnea împotriva României*.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Sentința civilă nr. 6.883 din 18 noiembrie 2011, pronunțată în Dosarul nr. 1.827/2/2011, **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității, precum și ale Legii nr. 293/2008 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2008**, excepție invocată de Gheorghe Bălan într-o cauză având ca obiect soluționarea unei acțiuni în constatarea calității de lucrător/colaborator al Securității.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că prevederile art. 2 din actul normativ criticat încalcă prezumția de nevinovăție, astfel cum este consacrată prin dispozițiile art. 23 alin. (11) din Constituție, deoarece creează premisele unei răspunderi morale și juridice pentru lucrătorii Securității care au desfășurat activități specifice atribuțiilor de serviciu, conforme actelor normative în vigoare la acea dată. Se arată că echivalarea atribuțiilor de serviciu specifice lucrătorilor Securității cu desfășurarea de activități prin care s-au suprimat ori s-au îngădit drepturi și libertăți fundamentale ale omului este de natură a aduce prejudicii morale și materiale lucrătorilor fostei Securități.

Se mai susține că actul normativ criticat acordă atribuții jurisdicționale Colegiului Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității, prin faptul că acesta face constatări care ar trebui să fie de competența exclusivă a instanței de judecată. De asemenea, prin introducerea acțiunilor în constatarea calității de lucrător/colaborator al fostei Securități, Consiliul se substituie atât în dreptul cetățeanului de a avea acces liber la justiție pentru apărarea drepturilor și intereselor sale legitime, realizându-se o extindere nejustificată a sferei titularilor acestui drept, cât și atribuției Avocatului Poporului de a acționa pentru apărarea drepturilor și a libertăților persoanelor fizice, potrivit art. 58 alin. (1) din Constituție. Mai mult, o astfel de atribuție a acestei autorități administrative autonome este contrară scopului acesteia, și anume asigurarea accesului oricărui cetățean la propriul dosar existent în arhivele fostei Securități, numai acesta fiind îndreptățit să sesizeze instanța de judecată în cazul în care se consideră vătămat în drepturile sau interesele sale legitime.

De asemenea, în opinia autorului excepției, actul normativ criticat este neconstituțional, deoarece nu prevede posibilitatea persoanei verificate de a se apăra în fața Colegiului Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității, care emite nota de constatare a calității de lucrător/colaborator al Securității, dreptul de apărare fiind recunoscut doar în fața instanței de judecată care se pronunță în cadrul acțiunii în constatare.

Se mai susține că, în cazul acțiunii în constatarea calității de lucrător/colaborator al Securității, competența de soluționare aparține Secției de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București, în timp ce adeverințele prevăzute la art. 8 lit. b) și art. 9 din ordonanța de urgență criticată pot fi contestate în fața instanței de contencios administrativ competente teritorial de către orice persoană interesată. În acest mod, persoanei verificate i se îngădește posibilitatea de a-și exercita dreptul la apărare în fața unei instanțe de judecată apropiate de domiciliul său, ceea ce contravine principiului constituțional al egalității în drepturi.

**Curtea de Apel București — Secția a VIII-a de contencios administrativ și fiscal** consideră că actele normative criticate sunt constituționale, arătând că procedura lustrației a fost realizată în mai multe țări europene, iar motivarea excepției privește acte normative din perioada regimului comunist.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actul de sesizare a fost comunicat președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate invocate.

**Avocatul Poporului** apreciază că actul normativ criticat este constituțional, invocând în acest sens deciziile Curții Constituționale nr. 1.512 din 17 noiembrie 2009, nr. 530 din 9 aprilie 2009, nr. 815 din 19 mai 2009, nr. 1.503 din 10 noiembrie 2009, nr. 153 din 25 februarie 2010, nr. 436 din 15 aprilie 2010 și nr. 127 din 25 februarie 2010.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând actul de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părții prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate, astfel cum a fost formulat, îl constituie prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 182 din 10 martie 2008, precum și ale Legii nr. 293/2008 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 800 din 28 noiembrie 2008.

Curtea observă că, în acord cu jurisprudența sa (în acest sens, a se vedea Decizia nr. 95 din 8 februarie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 177 din 23 februarie 2006), ordonanțele Guvernului aprobate de Parlament prin lege, în conformitate cu prevederile art. 115 alin. (7) din Constituție, încetează să mai fie acte normative de sine stătătoare și devin, ca efect al aprobării de către autoritatea legiuitoare, acte normative cu caracter de lege, chiar dacă, din rațiuni de tehnică legislativă, alături de datele legii de aprobare, conservă și elementele de identificare atribuite la adoptarea lor de către Guvern. Prin urmare, în prezenta cauză, Curtea va reține ca obiect al excepției de neconstituționalitate dispozițiile Ordonanței

de urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității, astfel cum a fost aprobată prin Legea nr. 293/2008.

În opinia autorului excepției, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 16 — *Egalitatea în drepturi*, art. 21 alin. (1) privind accesul liber la justiție, art. 23 alin. (11) referitoare la prezumția de nevinovăție, art. 24 — *Dreptul la apărare*, art. 52 alin. (1) privind dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică, art. 58 alin. (1) privind numirea și rolul Avocatului Poporului și art. 126 alin. (5) referitor la interzicerea înființării de instanțe extraordinare.

Examinând excepția, Curtea constată că s-a mai pronunțat asupra prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2008, constatând că acestea nu contravin dispozițiilor constituționale și convenționale invocate și în prezenta cauză.

Curtea a reținut în mod constant că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 24/2008 a adus o modificare a regimului juridic aplicabil persoanelor în legătură cu care s-a constatat că sunt colaboratori sau lucrători ai Securității, realizând o reconfigurare a Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității, ca autoritate administrativă autonomă, lipsită de atribuții jurisdicționale, ale cărei acte privind accesul la dosar și deconspirarea Securității sunt supuse controlului instanțelor judecătorești.

Curtea a arătat că actuala reglementare legală are ca finalitate deconspirarea persoanelor care au participat la activitatea de poliție politică comunistă, fără să promoveze răspunderea juridică a acestora și fără să creeze premisele unei forme de răspundere morală și juridică colectivă, pentru simpla participare la activitatea serviciilor de informații, în condițiile lipsei de vinovăție și a vreunei încălcări a drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

În acest sens sunt, de exemplu, Decizia nr. 1.309 din 4 octombrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 845 din 29 noiembrie 2011, Decizia nr. 46 din 20 ianuarie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 165 din 8 martie 2011, sau Decizia nr. 1.252 din 22 septembrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 12 din 6 ianuarie 2012.

Prin aceste decizii, invocând jurisprudența sa anterioară, Curtea a mai constatat că este neîntemeiată critica referitoare la nesocotirea dispozițiilor constituționale care statuează cu privire la rolul Avocatului Poporului de apărător al drepturilor și libertăților persoanelor fizice. Posibilitatea pe care o are Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității de a promova acțiuni în constatarea calității de lucrător sau de colaborator al Securității nu reprezintă o substituție a acestuia în atribuțiile Avocatului Poporului. Această instituție dispune de mecanisme specifice, reglementate în legea sa de organizare și funcționare, de natură să asigure realizarea rolului său constituțional. De altfel, potrivit prevederilor art. 2 alin. (2) din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatului Poporului, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 844 din 15 septembrie 2004, „*În exercitarea atribuțiilor sale, Avocatul Poporului nu se substituie autorităților publice*”.

Totodată, prin deciziile menționate, Curtea a statuat că, în condițiile în care acțiunea în constatarea calității de lucrător al Securității este introdusă la o instanță de judecată a cărei hotărâre poate fi atacată cu recurs, dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2008 nu sunt de natură să confere Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității rolul

de instanță extraordinară, astfel că nu se poate susține încălcarea dispozițiilor art. 126 alin. (5) din Constituție.

Referitor la critica ce privește instanța de contencios administrativ la care actele emise de Colegiul Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității pot fi atacate, prin Decizia nr. 1.252 din 22 septembrie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 12 din 6 ianuarie 2012, Curtea a reținut că argumentele invocate de autorul excepției sunt ambigue, întrucât toate aceste acte pot fi atacate, potrivit dispozițiilor art. 10 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 24/2008, la Secția de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București.

Cu privire la critica referitoare la competența exclusivă a unei singure instanțe de soluționare a cauzelor având ca obiect constatarea calității de lucrător sau colaborator al Securității, și anume Secția de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București, Curtea Constituțională a observat, prin Decizia nr. 530 din 9 aprilie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 430 din 24 iunie 2009, că, potrivit art. 126 alin. (1) și (2) din Constituție, justiția se realizează prin instanțele judecătorești, a căror competență este stabilită numai prin lege. Or, dispozițiile criticate din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 24/2008 satisfac pe deplin exigențele constituționale invocate, inclusiv cele prevăzute de art. 126 alin. (5) referitor la interdicția înființării de instanțe extraordinare.

Prin aceeași decizie, Curtea a constatat că nu este întemeiată nici critica referitoare la pretinsa nerespectare a principiului egalității în drepturi, deoarece Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 24/2008 nu instituie niciun privilegiu sau discriminare pe criterii arbitrare, fiind aplicabilă tuturor persoanelor aflate în ipoteza normei.

Totodată, prin Decizia nr. 1.311 din 14 octombrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 760 din 15 noiembrie 2010, Curtea a respins excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor criticate din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 24/2008 ca neîntemeiată, reținând că, în condițiile în care acțiunea în constatarea calității de lucrător al Securității este introdusă la o instanță de judecată a cărei hotărâre poate fi atacată cu recurs, dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2008 nu sunt de natură a încălca dreptul la un proces echitabil și dreptul la apărare și nici celelalte drepturi și libertăți fundamentale invocate, părțile având, deopotrivă, posibilitatea de a uza de garanțiile prevăzute de legea procesuală civilă pentru a-și susține poziția asupra problemelor de fapt și de drept.

Întrucât criticile de neconstituționalitate din prezenta cauză privesc aspecte identice cu cele relevate în jurisprudența Curții și având în vedere că nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea jurisprudenței acesteia, considerentele și soluțiile deciziilor menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

În ceea ce privește invocarea dispozițiilor art. 52 alin. (1) din Constituție privind dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică, Curtea constată că acestea nu au relevanță pentru soluționarea prezentei excepții de neconstituționalitate, întrucât acțiunea în constatarea calității de lucrător al Securității sau de colaborator al acesteia, promovată de Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității, în temeiul competenței sale atribuite prin lege, este un act de sesizare a instanței de judecată, iar nu un act care dispune cu privire la drepturile sau interesele legitime ale persoanelor.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu majoritate de voturi,

### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității, excepție invocată de Gheorghe Bălan în Dosarul nr. 1.827/2/2011 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a de contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința din data de 10 mai 2012.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,

**AUGUSTIN ZEGREAN**

Magistrat-asistent,  
**Irina Loredana Gulie**

### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

#### DECIZIA Nr. 490

din 10 mai 2012

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 1 și art. 2 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 118/2010 privind unele măsuri necesare în vederea restabilirii echilibrului bugetar, precum și a legii în ansamblul său**

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Iulia Antoanella Motoc	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Irina Loredana Gulie	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Daniel-Liviu Arcer.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 1 și art. 2 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 118/2010 privind unele măsuri necesare în vederea restabilirii echilibrului bugetar, excepție invocată de Liga Sindicatelor din Învățământ Botoșani, în nume propriu și în calitate de reprezentant al părților Mihai Andrei, Marioara Avadani, Carmen Badarau, Mihaela Chitan, Viorica Dăscălașu Hucai, Vasile Dorin Ilie, Rodica Prelipcean, Marin Radu, Mihaela Zaharia, Petronia Scripcaru, Cristian Honceru, Mona Talanca, Larisa Azulufei, Sorin Leferman, Pavel Enea și Constantin Maxim în Dosarul nr. 7.469/40/2011 al Tribunalului Botoșani — Secția civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 81D/2012.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Magistratul-asistent referă asupra faptului că partea Centrul financiar Grupul Școlar Industrial „Elie Radu” a depus la dosar o cerere prin care solicită judecarea cauzei în lipsă.

Reprezentantul Ministerului Public solicită respingerea excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, invocând jurisprudența Curții Constituționale în materie.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 5 ianuarie 2012, pronunțată în Dosarul nr. 7.469/40/2011, **Tribunalul Botoșani — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 1 și art. 2 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 118/2010 privind unele măsuri necesare în vederea restabilirii echilibrului bugetar**, excepție invocată de Liga Sindicatelor din Învățământ Botoșani, în nume propriu și în calitate de reprezentant al părților Mihai Andrei, Marioara Avadani, Carmen Badarau, Mihaela Chitan, Viorica Dăscălașu Hucai, Vasile Dorin Ilie, Rodica Prelipcean, Marin Radu, Mihaela Zaharia, Petronia Scripcaru, Cristian Honceru, Mona Talanca, Larisa Azulufei, Sorin Leferman, Pavel Enea și Constantin Maxim într-o cauză având ca obiect soluționarea cererilor privind restituirea sumelor de bani aferente drepturilor salariale reținute în baza actului normativ criticat.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** se susține, în esență, că prevederile legale criticate, stipulând diminuarea cu 25% a drepturilor salariale sau de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice, încalcă dreptul de proprietate asupra salariului cuvenit pentru munca prestată, iar această măsură nu are caracter temporar și nu este justificată de niciuna din situațiile care pot determina restrângerea legală a exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți, nicio despăgubire nefiind acordată pentru privarea de acest drept. Invocă hotărârile Curții Europene a Drepturilor Omului, din 26 noiembrie 2002, 28 septembrie 2004, 8 noiembrie 2005 și 23 octombrie 2007, pronunțate în cauzele *Buchen împotriva Republicii Cehe*, *Kopecky împotriva Slovaciei*, *Kechko împotriva Ucrainei* și, respectiv, *Cazacu împotriva Republicii Moldova*.

Pe de altă parte, se mai susține că, prin promulgarea Legii nr. 118/2010 în chiar ziua în care aceasta a fost votată, în ședința comună a celor două Camere ale Parlamentului, au fost încălcate dispozițiile art. 147 alin. (2) din Constituție, ale art. 15 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale și ale art. 133 din Regulamentul Camerei Deputaților, în sensul nesocotirii termenului de 48 de ore înăuntrul căruia senatorii sau deputații ar fi putut formula obiecții de neconstituționalitate.

**Tribunalul Botoșani — Secția civilă** consideră că prevederile legale criticate sunt constituționale, invocând jurisprudența Curții Constituționale în această materie.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate invocate.

**Avocatul Poporului** apreciază că actul normativ criticat este constituțional, arătând că legiuitorul are atât dreptul, cât și obligația de a adopta măsuri de reducere a salariilor întregului personal plătit din fonduri publice, în anumite limite rezonabile, și cu caracter temporar, pe fondul unei situații economice grave, care este de natură să afecteze întregul sistem economic și financiar al statului. Invocă și jurisprudența Curții Constituționale în această materie.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl reprezintă prevederile art. 1 și art. 2 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 118/2010 privind unele măsuri necesare în vederea restabilirii echilibrului bugetar, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 441 din 30 iunie 2010.

În realitate, având în vedere criticile de neconstituționalitate extrinsecă referitoare la Legea nr. 118/2010, Curtea reține că obiect al excepției de neconstituționalitate îl constituie art. 1 și

art. 2 alin. (1) lit. b) din acest act normativ, precum și Legea nr. 118/2010, în ansamblul său.

Textele de lege criticate în mod special au următorul cuprins:

— Art. 1: „(1) *Cuantumul brut al salariilor/soldelor/indemnizațiilor lunare de încadrare, inclusiv sporuri, indemnizații și alte drepturi salariale, precum și alte drepturi în lei sau în valută, stabilite în conformitate cu prevederile Legii-cadru nr. 330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/2010 privind unele măsuri de reîncadrare în funcții a unor categorii de personal din sectorul bugetar și stabilirea salariilor acestora, precum și alte măsuri în domeniul bugetar, se diminuează cu 25%.*

(2) *În situația în care din aplicarea prevederilor alin. (1) rezultă o valoare mai mică decât valoarea salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată, suma care se acordă este de 600 lei.”;*

— Art. 2 alin. (1) lit. b): „(1) *Se reduc cu 25% următoarele drepturi de natură salarială de care beneficiază personalul din cadrul autorităților și instituțiilor publice, indiferent de modul de finanțare al acestora: (...)*

*b) drepturile prevăzute la art. 104 alin. (3) și art. 107 alin. (4) din Legea nr. 128/1997 privind Statutul personalului didactic, cu modificările și completările ulterioare;”.*

În opinia autorilor excepției, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 20 — *Tratatele internaționale privind drepturile omului*, art. 41 alin. (5) privind dreptul la negocieri colective în materie de muncă și caracterul obligatoriu al convențiilor colective, art. 44 — *Dreptul de proprietate privată*, art. 53 — *Restrangerea exercițiului unor drepturi și al unor libertăți*, art. 136 alin. (1) privind proprietatea și alin. (5) referitor la inviolabilitatea proprietății private, art. 146 — *Atribuțiile Curții Constituționale*, art. 147 alin. (2) privind obligarea Parlamentului de a reexamina dispozițiile din legile declarate neconstituționale, înainte de promulgarea acestora, și art. 148 alin. (2) referitor la prioritatea reglementărilor europene, cu caracter obligatoriu, față de dispozițiile contrare din legile interne.

De asemenea, se mai invocă prevederile art. 17 cu privire la dreptul de proprietate cuprins în Declarația Universală a Drepturilor Omului și ale art. 1 — *Protecția proprietății* din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată următoarele:

I. Prevederile legale criticate, referitoare la diminuarea cu 25% a drepturilor salariale sau de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice, au avut o aplicabilitate limitată în timp, până la 31 decembrie 2010, potrivit art. 16 alin. (1) din Legea nr. 118/2010. Cu toate acestea, aceste prevederi legale continuă să își producă efectele juridice în prezenta cauză, astfel încât, în lumina jurisprudenței sale (a se vedea Decizia nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011), Curtea urmează a analiza constituționalitatea prevederilor art. 1 și art. 2 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 118/2010.

II. În ceea ce privește criticile privind neconstituționalitatea extrinsecă a acestui act normativ, prin încălcarea dispozițiilor art. 147 alin. (2) din Constituție, art. 15 din Legea nr. 47/1992 și art. 133 din Regulamentul Camerei Deputaților, Curtea constată că acestea sunt neîntemeiate, pentru considerentele statuate

prin Decizia nr. 975 din 7 iulie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 568 din 11 august 2010, cu prilejul examinării obiecției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (1) din Legea privind unele măsuri necesare în vederea stabilirii echilibrului bugetar, devenită Legea nr. 118/2010.

Cu acel prilej, pronunțându-se asupra unor critici de neconstituționalitate identice, prin raportare la aceleași dispoziții constituționale și cu aceeași motivare, Curtea a respins obiecția de neconstituționalitate ca neîntemeiată, statuând că, în conformitate cu prevederile art. 147 alin. (2) din Constituția României și ale art. 18 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, „*în cazurile de neconstituționalitate care privesc legile, înainte de promulgarea acestora, Parlamentul este obligat să reexamineze dispozițiile respective pentru punerea lor de acord cu decizia Curții Constituționale*”. În cazul legilor declarate parțial neconstituționale (situația Legii privind unele măsuri necesare în vederea stabilirii echilibrului bugetar, devenită Legea nr. 118/2010), după punerea lor de acord cu decizia Curții Constituționale de către Parlament, Președintele României este obligat să promulge legea în termen de 10 zile, conform art. 77 alin. (3) din Constituție. În cadrul acestui termen, Președintele poate promulga legea în oricare dintre zilele care îi stau la dispoziție, prin emiterea unui decret în temeiul art. 100 din Legea fundamentală, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, odată cu legea.

Curtea a reținut că atât Legea nr. 118/2010, cât și Decretul de promulgare nr. 603 din 29 iunie 2010 au fost publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 441 din 30 iunie 2010; de asemenea, Curtea a observat că decretul de promulgare a fost emis la data de 29 iunie 2010 deci în interiorul termenului de două zile prevăzut de Legea nr. 47/1992. Natura juridică a acestui termen este una de protecție a titularilor dreptului de sesizare a Curții Constituționale, spre a se evita promulgarea intempestivă a legii și eludarea, în acest fel, a controlului de constituționalitate *a priori*. Pentru a întări finalitatea urmărită prin instituirea acestui termen, Curtea, prin decizia precitată, a stabilit că, în măsura în care titularii dreptului de sesizare și-au exercitat acest drept în interiorul termenului respectiv, controlul de constituționalitate *a priori* va fi exercitat chiar dacă decretul de promulgare a fost emis înainte ca aceștia să își fi exercitat dreptul prevăzut de art. 146 lit. a) din Constituție.

De asemenea, prin Decizia nr. 1.423 din 20 octombrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 885 din 14 decembrie 2011, Curtea a statuat, cu valoare de principiu, că promulgarea este un act ulterior adoptării legii și exterior voinței emitentului actului, astfel încât eventualele probleme de constituționalitate în legătură cu acesta nu afectează constituționalitatea extrinsecă a legii. Curtea a mai arătat că obiectul controlului de constituționalitate reglementat la art. 146 lit. d) din Constituție îl constituie legile și ordonanțele Guvernului, și nu decretul de promulgare sau modul în care instituțiile publice înțeleg să își exercite competențele constituționale sau legale.

Întrucât criticile de neconstituționalitate extrinsecă relevate în prezenta cauză privesc aspecte identice cu cele relevate în jurisprudența precitată și având în vedere că nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea jurisprudenței Curții Constituționale, considerentele și soluțiile deciziilor menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

III. Referitor la criticile de neconstituționalitate intrinsecă, Curtea constată că soluția legislativă criticată a mai fost supusă controlului de neconstituționalitate, prin raportare la motive similare de neconcordanță cu Legea fundamentală.

Astfel, prin Decizia nr. 1.155 din 13 septembrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 757 din 27 octombrie 2011, Curtea, reiterând cele statuate prin deciziile nr. 872 și nr. 874 din 25 iunie 2010, ambele publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 433 din 28 iunie 2010, a reținut, în esență, că dreptul la salariu este corolarul unui drept constituțional, și anume dreptul la muncă, iar diminuarea sa se constituie într-o veritabilă restrângere a exercițiului dreptului la muncă. Realizând o examinare a compatibilității dispozițiilor legale criticate cu fiecare dintre condițiile strict și limitativ prevăzute de Legea fundamentală pentru restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți, Curtea a constatat că măsura de diminuare a cuantumului salariului/indemnizației/soldei cu 25 de procente constituie o restrângere a exercițiului dreptului constituțional la muncă ce afectează dreptul la salariu, cu respectarea însă a prevederilor art. 53 din Constituție.

Astfel, Curtea a statuat că diminuarea cu 25% a cuantumului salariului/indemnizației/soldei este prevăzută prin Legea nr. 118/2010 și se impune pentru reducerea cheltuielilor bugetare. De asemenea, soluția legislativă cuprinsă în art. 1 din lege a fost determinată de apărarea „securității naționale”, noțiune înțeleasă în sensul unor aspecte din viața statului, precum cele economice, financiare, sociale, care ar putea afecta însăși ființa statului prin amploarea și gravitatea fenomenului. În acest sens, prin Decizia nr. 1.414 din 4 noiembrie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 796 din 23 noiembrie 2009, Curtea a statuat că situația de criză financiară mondială ar putea afecta, în lipsa unor măsuri adecvate, stabilitatea economică a țării și, implicit, securitatea națională.

Cu privire la proporționalitatea situației care a determinat restrângerea, Curtea a constatat că există o legătură de proporționalitate între mijloacele utilizate (reducerea cu 25% a cuantumului salariului/indemnizației/soldei) și scopul legitim urmărit (reducerea cheltuielilor bugetare/reechilibrarea bugetului de stat) și că există un echilibru între cerințele de interes general ale colectivității și protecția drepturilor fundamentale ale individului.

De asemenea, Curtea a constatat că măsura legislativă criticată este aplicată în mod nediscriminatoriu, în sensul că reducerea de 25% se aplică tuturor categoriilor de personal bugetar în același quantum și mod. Curtea a observat, totodată, că măsura criticată prezintă un caracter temporar, având o durată limitată în timp, și anume până la data de 31 decembrie 2010, tocmai pentru a nu se afecta substanța dreptului constituțional protejat.

În legătură cu această cerință a caracterului temporar al măsurii de restrângere a dreptului la salariu, analizând contextul legislativ din momentul pronunțării Deciziei nr. 1.155 din 13 septembrie 2011, Curtea a constatat că, prin art. 1 alin. (1) din Legea nr. 285/2010 privind salarizarea în anul 2011 a personalului plătit din fonduri publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 878 din 28 decembrie 2010, s-a stabilit că, începând cu 1 ianuarie 2011, cuantumul brut al salariilor de bază/soldelor funcției de bază/salariilor funcției de



bază/indemnizațiilor de încadrare, astfel cum au fost acordate personalului plătit din fonduri publice pentru luna octombrie 2010, se majorează cu 15%.

Așa cum a statuat Curtea prin Decizia nr. 1.655 din 28 decembrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 51 din 20 ianuarie 2011, o asemenea modalitate de stabilire a cuantumului concret al salariilor/soldelor/indemnizațiilor brute nu este de natură să încalce cele stabilite prin deciziile Curții Constituționale nr. 872 și nr. 874 din 25 iunie 2010. Cu acele prilejuri, Curtea a impus o obligație de rezultat legiuitorului, aceea ca după 1 ianuarie 2011 să revină la cuantumul salariilor/indemnizațiilor și soldelor de dinainte de adoptarea acestor măsuri de diminuare, în condițiile încadrării în politicile sociale și de personal, care, la rândul lor, trebuie să se încadreze în nivelul cheltuielilor bugetare. Este în același timp o obligație sub condiție care va duce la revenirea etapizată a cuantumului drepturilor salariale la nivelul anterior Legii nr. 118/2010. Stabilirea modalității concrete de realizare a acestui proces este o prerogativă a legiuitorului, care va decide, în funcție de situația economico-financiară a țării, momentul îndeplinirii cât mai rapide a obligației sale de rezultat, în sensul revenirii cel puțin la cuantumul salariilor/indemnizațiilor și soldelor de dinainte de adoptarea Legii nr. 118/2010.

De asemenea, Curtea mai constată că, în sensul jurisprudenței sale, spre exemplu Decizia nr. 939 din 7 iulie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 661 din 16 septembrie 2011, salariile viitoare pe care angajatorul trebuie să le plătească angajatului nu intră în sfera de aplicare a dreptului de proprietate, angajatul neavând un atare drept pentru salariile ce vor fi plătite în viitor de către angajator ca urmare a muncii viitoare prestate de angajat. Dreptul de proprietate al angajatului în privința salariului vizează numai sumele certe, lichide și exigibile.

În același sens este și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, spre exemplu, în Hotărârea din 31 mai 2011,

pronunțată în Cauza *Maggio și alții împotriva Italiei*, paragraful 55, potrivit căreia art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale nu implică un drept la dobândirea proprietății.

Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine reconsiderarea jurisprudenței Curții Constituționale, atât soluțiile, cât și considerentele cuprinse în deciziile precitate își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

În legătură cu invocarea încălcării dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 41 alin. (5) privind dreptul la negocieri colective în materie de muncă și caracterul obligatoriu al convențiilor colective, Curtea constată că autorii excepției nu arată în ce constă contrarietatea textelor de lege criticate cu această prevedere constituțională, contrar cerințelor art. 10 alin. (2) din Legea nr. 47/1992, potrivit căreia „Sesizările trebuie făcute în formă scrisă și motivate”. Or, Curtea nu se poate substitui autorului excepției de neconstituționalitate, formulând critici pe care ulterior să le analizeze, iar simpla enumerare a textelor constituționale nu are semnificația unei motivări.

În fine, Curtea reține că un argument suplimentar în sensul convenționalității măsurii de reducere cu 25 de procente a drepturilor salariale sau de natură salarială, în temeiul Legii nr. 118/2010, îl constituie și Decizia de admisibilitate a Curții Europene a Drepturilor Omului din 6 decembrie 2011, pronunțată în cauzele conexe nr. 44.232/11 și nr. 44.605/11 — *Felicia Mihăieș și Adrian Gavril Senteș împotriva României*, prin care s-a arătat că dispozițiile Convenției pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale nu conferă un drept de a primi un salariu într-un anumit cuantum (paragraful 14), revenind statului să stabilească, de o manieră discreționară, ce beneficii trebuie plătite angajaților săi din bugetul de stat, acesta putând dispune introducerea, suspendarea sau încetarea plății unor astfel de beneficii prin modificări legislative corespunzătoare (paragraful 15).

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 1 și art. 2 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 118/2010 privind unele măsuri necesare în vederea restabilirii echilibrului bugetar, precum și a legii în ansamblul său, excepție invocată de Liga Sindicatelor din Învățământ Botoșani, în nume propriu și în calitate de reprezentant al părților Mihai Andrei, Marioara Avadani, Carmen Badarau, Mihaela Chitan, Viorica Dăscălașu Hucai, Vasile Dorin Ilie, Rodica Prelipcean, Marin Radu, Mihaela Zaharia, Petronia Scripcaru, Cristian Honceru, Mona Talanca, Larisa Azulupei, Sorin Leferman, Pavel Enea și Constantin Maxim în Dosarul nr. 7.469/40/2011 al Tribunalului Botoșani — Secția civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința din data de 10 mai 2012.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
**AUGUSTIN ZEGREAN**

Magistrat-asistent,  
**Irina Loredana Gulie**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

## DECIZIA Nr. 491

din 10 mai 2012

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 1 alin. (1) din Legea nr. 118/2010 privind unele măsuri necesare în vederea restabilirii echilibrului bugetar, precum și a legii în ansamblul său**

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Iulia Antoanella Motoc	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Irina Loredana Gulie	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Daniel-Liviu Arcer.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor Legii nr. 118/2010 privind unele măsuri necesare în vederea restabilirii echilibrului bugetar, excepție invocată de Mona Nadia Covașă, Laura Dionisie, Constantin Guceanu și alții, prin Sindicatul Învățământului Preuniversitar Botoșani, în Dosarul nr. 3.465/40/2011 al Tribunalului Botoșani — Secția civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 132D/2012.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Curtea dispune a se face apelul și în dosarele nr. 133D/2012 — nr. 138D/2012, nr. 140D/2012 și nr. 143D/2012, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a prevederilor Legii nr. 118/2010 privind unele măsuri necesare în vederea restabilirii echilibrului bugetar, excepție invocată de Maria Alexa, Marcela Amărieuței, Silvia Belciu și alții, Maria Andriescu, Elena Anghelache, Lidia Apetrei și alții, Lăcrămioara Aherghilitei și Angelica Pânzaru, Liliana Andrian, Tatiana Arhiroaie, Corneliu Gafița și alții, Gianina Agache, Daniela Andronache, Anisia Antonovici și alții, Măria Diana Ancuța, Daniela Antonesei, Măria Antonesei și alții, Constantin Sergiu Alexa, Florentina Alboiu, Cristina Amatișei și alții, precum și de Felicia Alexa, Daniela Roxana Aniței, Larisa Delia Bălan și alții, prin Sindicatul Învățământului Preuniversitar Botoșani, în dosarele nr. 3.476/40/2011, nr. 3.508/40/2011, nr. 4.319/40/2011, nr. 4.323/40/2011, nr. 3.458/40/2011, nr. 3.754/40/2011, nr. 3.660/40/2011 și nr. 3.755/40/2011 ale Tribunalului Botoșani — Secția civilă.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Magistratul-asistent referă asupra faptului că, în Dosarul nr. 136D/2012, partea Școala cu clasele I-VIII „Octav Băncilă” din localitatea Corni, județul Botoșani, a depus la dosar o cerere prin care solicită judecarea cauzei în lipsă.

Curtea, având în vedere identitatea de obiect a excepțiilor de neconstituționalitate invocate în dosarele nr. 132D/2012 — nr. 138D/2012, nr. 140D/2012 și nr. 143D/2012, pune în discuție, din oficiu, problema conexării cauzelor.

Reprezentantul Ministerului Public apreciază ca fiind întrunite condițiile conexării dosarelor.

Reținând identitatea de obiect, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, Curtea dispune conexarea dosarelor nr. 133D/2012—nr. 138D/2012, nr. 140D/2012 și nr. 143D/2012 la Dosarul nr. 132D/2012, care este primul înregistrat.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care solicită respingerea excepției ca neîntemeiată, invocând în acest sens Decizia Curții Constituționale nr. 1.655 din 28 decembrie 2010.

## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

Prin încheierile din 9 noiembrie 2011 și 22 noiembrie 2011, pronunțate în dosarele nr. 3.465/40/2011, nr. 3.476/40/2011, nr. 3.508/40/2011, nr. 4.319/40/2011, nr. 4.323/40/2011, nr. 3.458/40/2011, nr. 3.754/40/2011, nr. 3.660/40/2011 și nr. 3.755/40/2011, **Tribunalul Botoșani — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor Legii nr. 118/2010 privind unele măsuri necesare în vederea restabilirii echilibrului bugetar**, excepție invocată de Mona Nadia Covașă, Laura Dionisie, Constantin Guceanu și alții, Maria Alexa, Marcela Amărieuței, Silvia Belciu și alții, Maria Andriescu, Elena Anghelache, Lidia Apetrei și alții, Lăcrămioara Aherghilitei și Angelica Pânzaru, Liliana Andrian, Tatiana Arhiroaie, Corneliu Gafița și alții, Gianina Agache, Daniela Andronache, Anisia Antonovici și alții, Măria Diana Ancuța, Daniela Antonesei, Măria Antonesei și alții, Constantin Sergiu Alexa, Florentina Alboiu, Cristina Amatișei și alții, prin Sindicatul Învățământului Preuniversitar Botoșani, precum și de Felicia Alexa, Daniela Roxana Aniței, Larisa Delia Bălan și alții, prin Sindicatul Învățământului Preuniversitar Botoșani, în cauze având ca obiect soluționarea cererilor privind restituirea sumelor de bani aferente drepturilor salariale reținute în baza actului normativ criticat.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** se susține, în esență, că actul normativ criticat, stipulând diminuarea cu 25% a drepturilor salariale sau de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice, încalcă dreptul de proprietate asupra salariului convenit pentru munca prestată, prin atingerea adusă acestui drept în substanța sa, iar această măsură nu are caracter temporar și nu este justificată de niciuna din situațiile care pot determina restrângerea legală a exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți, nicio despăgubire nefiind acordată pentru privarea de acest drept. Invocă hotărârile Curții Europene a Drepturilor Omului, din 23 noiembrie 2000, 22 iunie 2004, 8 noiembrie 2005, 28 septembrie 2004, 8 noiembrie 2005, 23 octombrie 2007, pronunțate în cauzele *Ex-regele Greciei și alții împotriva Greciei*, *Broniowski împotriva Poloniei*, *Kopecky*

*împotriva Slovaciei, Kechko împotriva Ucrainei, și, respectiv, Cazacu împotriva Republicii Moldova.*

Pe de altă parte, se mai susține că, prin promulgarea Legii nr. 118/2010 în chiar ziua în care aceasta a fost votată, în ședința comună a celor două Camere ale Parlamentului, au fost încălcate dispozițiile art. 147 alin. (2) din Constituție, ale art. 15 din Legea nr. 47/1992 și ale art. 133 din Regulamentul Camerei Deputaților, în sensul nesocotirii termenului de 48 de ore înăuntrul căruia senatorii sau deputații ar fi putut formula obiecții de neconstituționalitate.

**Tribunalul Botoșani — Secția civilă**, exprimându-și opinia în dosarele nr. 132D/2012—nr. 138D/2012, consideră că prevederile art. 1 și 2 din Legea nr. 118/2010, precum și legea în ansamblul său, sunt constituționale, invocând jurisprudența Curții Constituționale în această materie. În dosarele nr. 140D/2012 și nr. 143D/2012, apreciază că prevederile Legii nr. 118/2010, în ansamblul ei, sunt neconstituționale, prin raportare la dispozițiile art. 1 alin. (3) și (5), art. 16 alin. (2), art. 77 alin. (3), art. 146 și art. 147 alin. (2) din Constituție. În acest sens, arată, în esență, că, de vreme ce Legea privind unele măsuri necesare în vederea restabilirii echilibrului bugetar a fost trimisă Președintelui României și promulgată de către acesta în aceeași zi în care a fost votată, au fost nerespectate procedura și termenul de două zile reglementat de art. 15 din Legea nr. 47/1992, fiind în acest mod lipsită de substanță forma de control de constituționalitate a legilor înainte de promulgarea acestora. Arată că, în conformitate cu dispozițiile art. 77 alin. (3) din Legea fundamentală, în cazul în care a fost formulată o obiecție de neconstituționalitate, un act normativ nu poate fi promulgat decât după primirea deciziei Curții Constituționale prin care i s-a confirmat constituționalitatea. Mai mult, procedura legiferării include atât adoptarea de către Parlament a unui act normativ, cât și promulgarea acestuia de către Președintele României.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate invocate.

**Avocatul Poporului**, în punctele de vedere exprimate în dosarele nr. 132D/2012, nr. 134D/2012—nr. 138D/2012, nr. 140D/2012 și nr. 143D/2012, apreciază că actul normativ criticat a avut o aplicabilitate limitată în timp, respectiv în perioada iulie—decembrie 2010, astfel că excepția de neconstituționalitate a Legii nr. 118/2010 este inadmisibilă. În punctul de vedere exprimat în Dosarul nr. 133D/2012, în ceea ce privește prevederile art. 1 alin. (1) din Legea nr. 118/2010, arată că își menține punctul de vedere transmis în Dosarul Curții Constituționale nr. 1.409D/2011, cu privire la o cauză similară. Referitor la critica de neconstituționalitate a Legii nr. 118/2010, în ansamblul său, arată că, în ceea ce privește invocarea dispozițiilor art. 147 alin. (2) din Constituție, acestea sunt incidente în cazurile de neconstituționalitate care privesc legile, înainte de promulgarea acestora, așadar în cauză nu se mai impune o reexaminare a prevederilor legale criticate. Consideră că Guvernul își poate angaja răspunderea asupra unui proiect de lege dacă se urmărește adoptarea acestuia în condiții de maximă celeritate, conținutul reglementării vizând stabilirea unor măsuri urgente într-un domeniu de maximă importanță, iar aplicarea acestora trebuind să fie imediată. Invocă deciziile Curții Constituționale nr. 1.415 din 4 noiembrie 2009 și nr. 1.655 din 28 decembrie 2010.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Potrivit Încheierii de sesizare, obiectul excepției de neconstituționalitate îl reprezintă prevederile Legii nr. 118/2010 privind unele măsuri necesare în vederea restabilirii echilibrului bugetar, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 441 din 30 iunie 2010.

Analizând motivarea excepției, rezultă că obiectul acesteia îl reprezintă prevederile art. 1 alin. (1) din Legea nr. 118/2010, precum și ale legii în ansamblul său, astfel încât, prin prezenta decizie, Curtea urmează să se pronunțe asupra acestor prevederi legale.

Textul de lege criticat în mod special are următorul cuprins:

— Art. 1 alin. (1): „(1) *Cuantumul brut al salariilor/soldelor/indemnizațiilor lunare de încadrare, inclusiv sporuri, indemnizații și alte drepturi salariale, precum și alte drepturi în lei sau în valută, stabilite în conformitate cu prevederile Legii-cadru nr. 330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/2010 privind unele măsuri de reîncadrare în funcții a unor categorii de personal din sectorul bugetar și stabilirea salariilor acestora, precum și alte măsuri în domeniul bugetar, se diminuează cu 25%.*”

În opinia autorilor excepției, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 20 — *Tratatele internaționale privind drepturile omului*, art. 41 alin. (5) privind dreptul la negocieri colective în materie de muncă și caracterul obligatoriu al convențiilor colective, art. 44 — *Dreptul de proprietate privată*, art. 53 — *Restrângerea exercițiului unor drepturi și al unor libertăți*, art. 136 alin. (1) privind proprietatea și alin. (5) referitor la inviolabilitatea proprietății private, art. 146 — *Atribuțiile Curții Constituționale*, art. 147 alin. (2) privind obligarea Parlamentului de a reexamina dispozițiile din legile declarate neconstituționale, înainte de promulgarea acestora, și art. 148 alin. (2) referitor la prioritatea reglementărilor europene, cu caracter obligatoriu, față de dispozițiile contrare din legile interne.

De asemenea, se mai invocă prevederile art. 17 cu privire la dreptul de proprietate cuprins în Declarația Universală a Drepturilor Omului și ale art. 1 — *Protecția proprietății* din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată următoarele:

I. Prevederile legale criticate, referitoare la diminuarea cu 25% a drepturilor salariale sau de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice, au avut o aplicabilitate limitată în timp, până la 31 decembrie 2010, potrivit art. 16 alin. (1) din Legea nr. 118/2010. Cu toate acestea, aceste prevederi legale continuă să își producă efectele juridice în prezenta cauză, astfel încât, prin raportare la jurisprudența sa (a

se vedea Decizia nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011), Curtea urmează a analiza constituționalitatea prevederilor art. 1 și art. 2 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 118/2010.

II. În ceea ce privește criticile privind neconstituționalitatea extrinsecă a acestui act normativ, prin încălcarea dispozițiilor art. 147 alin. (2) din Constituție, art. 15 din Legea nr. 47/1992 și art. 133 din Regulamentul Camerei Deputaților, Curtea constată că acestea sunt neîntemeiate, pentru considerentele statuate prin Decizia nr. 975 din 7 iulie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 568 din 11 august 2010, cu prilejul examinării obiecției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (1) din Legea privind unele măsuri necesare în vederea stabilirii echilibrului bugetar, devenită Legea nr. 118/2010.

Cu acel prilej, pronunțându-se asupra unor critici de neconstituționalitate identice, prin raportare la aceleași dispoziții constituționale și cu aceeași motivare, Curtea a respins obiecția de neconstituționalitate ca neîntemeiată, statuând că, în conformitate cu prevederile art. 147 alin. (2) din Constituția României și ale art. 18 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, „*în cazurile de neconstituționalitate care privesc legile, înainte de promulgarea acestora, Parlamentul este obligat să reexamineze dispozițiile respective pentru punerea lor de acord cu decizia Curții Constituționale*”. În cazul legilor declarate parțial neconstituționale (situația Legii privind unele măsuri necesare în vederea stabilirii echilibrului bugetar, devenită Legea nr. 118/2010), după punerea lor de acord cu decizia Curții Constituționale de către Parlament, Președintele României este obligat să promulge legea în termen de 10 zile, conform art. 77 alin. (3) din Constituție. În cadrul acestui termen, Președintele poate promulga legea în oricare dintre zilele care îi stau la dispoziție, prin emiterea unui decret în temeiul art. 100 din Legea fundamentală, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, odată cu legea.

Curtea a reținut că atât Legea nr. 118/2010, cât și Decretul de promulgare nr. 603 din 29 iunie 2010 au fost publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 441 din 30 iunie 2010; de asemenea, Curtea a observat că decretul de promulgare a fost emis la data de 29 iunie 2010, deci în interiorul termenului de două zile prevăzut de Legea nr. 47/1992. Natura juridică a acestui termen este una de protecție a titularilor dreptului de sesizare a Curții Constituționale, spre a se evita promulgarea intempestivă a legii și eludarea, în acest fel, a controlului de constituționalitate *a priori*. Pentru a întări finalitatea urmărită prin instituirea acestui termen, Curtea, prin decizia precitată, a stabilit că, în măsura în care titularii dreptului de sesizare și-au exercitat acest drept în interiorul termenului respectiv, controlul de constituționalitate *a priori* va fi exercitat chiar dacă decretul de promulgare a fost emis înainte ca aceștia să își fi exercitat dreptul prevăzut de art. 146 lit. a) din Constituție.

De asemenea, prin Decizia nr. 1.423 din 20 octombrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 885 din 14 decembrie 2011, Curtea a statuat, cu valoare de principiu, că promulgarea este un act ulterior adoptării legii și exterior voinței emitentului actului, astfel încât eventualele probleme de constituționalitate în legătură cu acesta nu afectează constituționalitatea extrinsecă a legii. Curtea a mai arătat că obiectul controlului de constituționalitate reglementat la art. 146 lit. d) din Constituție îl constituie legile și ordonanțele Guvernului, și nu decretul de promulgare sau modul în care instituțiile publice înțeleg să își exercite competențele constituționale sau legale.

Întrucât criticile de neconstituționalitate extrinsecă relevate în prezenta cauză privesc aspecte identice cu cele relevate în jurisprudența precitată și având în vedere că nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea jurisprudenței Curții Constituționale, considerentele și soluțiile deciziilor menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

III. Referitor la criticile de neconstituționalitate intrinsecă, Curtea constată că soluția legislativă criticată a mai fost supusă controlului de neconstituționalitate, prin raportare la motive similare de neconcordanță cu Legea fundamentală.

Astfel, prin Decizia nr. 1.155 din 13 septembrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 757 din 27 octombrie 2011, Curtea, reiterând cele statuate prin deciziile nr. 872 și nr. 874 din 25 iunie 2010, ambele publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 433 din 28 iunie 2010, a reținut, în esență, că dreptul la salariu este corolarul unui drept constituțional, și anume dreptul la muncă, iar diminuarea sa se constituie într-o veritabilă restrângere a exercițiului dreptului la muncă. Realizând o examinare a compatibilității dispozițiilor legale criticate cu fiecare dintre condițiile strict și limitativ prevăzute de Legea fundamentală pentru restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți, Curtea a constatat că măsura de diminuare a cuantumului salariului/indemnizației/soldei cu 25% constituie o restrângere a exercițiului dreptului constituțional la muncă ce afectează dreptul la salariu, cu respectarea însă a prevederilor art. 53 din Constituție.

Astfel, Curtea a statuat că diminuarea cu 25% a cuantumului salariului/indemnizației/soldei este prevăzută prin Legea nr. 118/2010 și se impune pentru reducerea cheltuielilor bugetare. De asemenea, soluția legislativă cuprinsă în art. 1 din lege a fost determinată de apărarea „securității naționale”, noțiune înțeleasă în sensul unor aspecte din viața statului, precum cele economice, financiare, sociale, care ar putea afecta însăși ființa statului prin amploarea și gravitatea fenomenului. În acest sens, prin Decizia nr. 1.414 din 4 noiembrie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 796 din 23 noiembrie 2009, Curtea a statuat că situația de criză financiară mondială ar putea afecta, în lipsa unor măsuri adecvate, stabilitatea economică a țării și, implicit, securitatea națională.

Cu privire la proporționalitatea situației care a determinat restrângerea, Curtea a constatat că există o legătură de proporționalitate între mijloacele utilizate (reducerea cu 25% a cuantumului salariului/indemnizației/soldei) și scopul legitim urmărit (reducerea cheltuielilor bugetare/reechilibrarea bugetului de stat) și că există un echilibru între cerințele de interes general ale colectivității și protecția drepturilor fundamentale ale individului.

De asemenea, Curtea a constatat că măsura legislativă criticată este aplicată în mod nediscriminatoriu, în sensul că reducerea de 25% se aplică tuturor categoriilor de personal bugetar în același quantum și mod. Curtea a observat, totodată, că măsura criticată prezintă un caracter temporar, având o durată limitată în timp, și anume până la data de 31 decembrie 2010, tocmai pentru a nu se afecta substanța dreptului constituțional protejat.

În legătură cu această cerință a caracterului temporar al măsurii de restrângere a dreptului la salariu, analizând contextul legislativ existent la momentul pronunțării Deciziei nr. 1.155 din 13 septembrie 2011, Curtea a constatat că, prin art. 1 alin. (1) din Legea nr. 285/2010 privind salarizarea în anul 2011 a personalului plătit din fonduri publice, publicată în Monitorul

Oficial al României, Partea I, nr. 878 din 28 decembrie 2010, s-a stabilit că, începând cu 1 ianuarie 2011, cuantumul brut al salariilor de bază/soldelor funcției de bază/salariilor funcției de bază/indemnizațiilor de încadrare, astfel cum au fost acordate personalului plătit din fonduri publice pentru luna octombrie 2010, se majorează cu 15%.

Așa cum a statuat Curtea prin Decizia nr. 1.655 din 28 decembrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 51 din 20 ianuarie 2011, o asemenea modalitate de stabilire a cuantumului concret al salariilor/soldelor/indemnizațiilor brute nu este de natură să încalce cele stabilite prin deciziile Curții Constituționale nr. 872 și nr. 874 din 25 iunie 2010. Cu acele privilegii, Curtea a impus o obligație de rezultat legiuitorului, aceea ca după 1 ianuarie 2011 să revină la cuantumul salariilor/indemnizațiilor și soldelor de dinainte de adoptarea acestor măsuri de diminuare, în condițiile încadrării în politicile sociale și de personal, care, la rândul lor, trebuie să se încadreze în nivelul cheltuielilor bugetare. Este în același timp o obligație sub condiție care va duce la revenirea etapizată a cuantumului drepturilor salariale la nivelul anterior Legii nr. 118/2010. Stabilirea modalității concrete de realizare a acestui proces este o prerogativă a legiuitorului, care va decide, în funcție de situația economico-financiară a țării, momentul îndeplinirii cât mai rapide a obligației sale de rezultat, în sensul revenirii cel puțin la cuantumul salariilor/indemnizațiilor și soldelor de dinainte de adoptarea Legii nr. 118/2010.

De asemenea, Curtea mai constată că, în sensul jurisprudenței sale, spre exemplu Decizia nr. 939 din 7 iulie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 661 din 16 septembrie 2011, salariile viitoare pe care angajatorul trebuie să le plătească angajatului nu intră în sfera de aplicare a dreptului de proprietate, angajatul neavând un atare drept pentru salariile ce vor fi plătite în viitor de către angajator ca urmare a muncii viitoare prestate de angajat. Dreptul de proprietate al angajatului în privința salariului vizează numai sumele certe, lichide și exigibile.

În același sens este și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, spre exemplu, Hotărârea din 31 mai 2011, pronunțată în Cauza *Maggio și alții împotriva Italiei*, paragraful 55, potrivit căreia art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale nu implică un drept la dobândirea proprietății.

Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine reconsiderarea jurisprudenței Curții Constituționale, atât soluțiile, cât și considerentele cuprinse în deciziile precitate își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

În legătură cu invocarea încălcării dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 41 alin. (5) privind dreptul la negocieri colective în materie de muncă și caracterul obligatoriu al convențiilor colective, Curtea constată că autorii excepției nu arată în ce constă contrarietatea textelor de lege criticate cu această prevedere constituțională, contrar cerințelor art. 10 alin. (2) din Legea nr. 47/1992, potrivit căreia „*Sesizările trebuie făcute în formă scrisă și motivate*”. Or, Curtea nu se poate substitui autorului excepției de neconstituționalitate, formulând critici pe care ulterior să le analizeze, iar simpla enumerare a textelor constituționale nu are semnificația unei motivări.

De altfel, un argument suplimentar în sensul convenționalității măsurii de reducere cu 25 de procente a drepturilor salariale sau de natură salarială, prin Legea nr. 118/2010, îl constituie și Decizia de admisibilitate a Curții Europene a Drepturilor Omului din 6 decembrie 2011, pronunțată în cauzele conexe nr. 44.232/11 și nr. 44.605/11 — *Felicia Mihăieș și Adrian Gavril Senteș împotriva României*, prin care s-a arătat că dispozițiile Convenției pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale nu conferă un drept de a primi un salariu într-un anumit cuantum (paragraful 14), revenind statului să stabilească, de o manieră discreționară, ce beneficii trebuie plătite angajaților săi din bugetul de stat, acesta putând dispune introducerea, suspendarea sau încetarea plății unor astfel de beneficii prin modificări legislative corespunzătoare (paragraful 15).

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 1 alin. (1) din Legea nr. 118/2010 privind unele măsuri necesare în vederea restabilirii echilibrului bugetar, precum și a legii în ansamblul său, excepție invocată de Mona Nadia Covașă, Laura Dionisie, Constantin Guceanu și alții, Maria Alexa, Marcela Amărieuței, Silvia Belciu și alții, Maria Andriescu, Elena Anghelache, Lidia Apetrei și alții, Lăcrămioara Aherghiliței și Angelica Pânzaru, Liliana Andrian, Tatiana Arhiroaie, Corneliu Gafița și alții, Gianina Agache, Daniela Andronache, Anisia Antonovici și alții, Măria Diana Ancuța, Daniela Antonesei, Măria Antonesei și alții, Constantin Sergiu Alexa, Florentina Alboiu, Cristina Amatișei și alții, prin Sindicatul Învățămintului Preuniversitar Botoșani, precum și de Felicia Alexa, Daniela Roxana Aniței, Larisa Delia Bălan și alții, prin Sindicatul Învățămintului Preuniversitar Botoșani, în dosarele nr. 3.465/40/2011, nr. 3.476/40/2011, nr. 3.508/40/2011, nr. 4.319/40/2011, nr. 4.323/40/2011, nr. 3.458/40/2011, nr. 3.754/40/2011, nr. 3.660/40/2011 și nr. 3.755/40/2011 ale Tribunalului Botoșani — Secția civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința din data de 10 mai 2012.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
**AUGUSTIN ZEGREAN**

Magistrat-asistent,  
**Irina Loredana Gulie**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

## DECIZIA Nr. 492

din 10 mai 2012

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor Legii nr. 118/2010 privind unele măsuri necesare în vederea restabilirii echilibrului bugetar**

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocar	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Iulia Antoanella Motoc	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Irina Loredana Gulie	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Daniel-Liviu Arcer.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor Legii nr. 118/2010 privind unele măsuri necesare în vederea restabilirii echilibrului bugetar, excepție invocată din oficiu de Tribunalul Botoșani — Secția I civilă în Dosarul nr. 3.469/40/2011 și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 139D/2012.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Curtea dispune a se face apelul și în Dosarul nr. 141D/2012, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a prevederilor Legii nr. 118/2010 privind unele măsuri necesare în vederea restabilirii echilibrului bugetar, excepție invocată din oficiu de Tribunalul Botoșani — Secția I civilă în Dosarul nr. 3.474/40/2011.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Curtea, având în vedere identitatea de obiect a excepțiilor de neconstituționalitate invocate în dosarele nr. 139D/2012 și nr. 141D/2012, pune în discuție, din oficiu, problema conexării cauzelor.

Reprezentantul Ministerului Public apreciază ca fiind întrunite condițiile conexării dosarelor.

Reținând identitatea de obiect, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, Curtea dispune conexarea Dosarului nr. 141D/2012 la Dosarul nr. 139D/2012, care este primul înregistrat.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care solicită respingerea excepției ca neîntemeiată, invocând în acest sens jurisprudența Curții Constituționale.

## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

Prin încheierile din 10 noiembrie 2011, pronunțate în dosarele nr. 3.469/40/2011 și nr. 3.474/40/2011, **Tribunalul Botoșani — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor Legii**

**nr. 118/2010 privind unele măsuri necesare în vederea restabilirii echilibrului bugetar**, excepție invocată de instanța de judecată, din oficiu, într-o cauză având ca obiect soluționarea cererilor privind restituirea sumelor de bani aferente drepturilor salariale reținute în baza actului normativ criticat.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** instanța de judecată consideră că prevederile Legii nr. 118/2010, în ansamblul ei, sunt neconstituționale, prin raportare la dispozițiile art. 1 alin. (3) și (5), art. 16 alin. (2), art. 77 alin. (3), art. 146 și art. 147 alin. (2) din Constituție. În acest sens, arată, în esență, că, de vreme ce Legea privind unele măsuri necesare în vederea restabilirii echilibrului bugetar a fost trimisă Președintelui României și promulgată de către acesta în aceeași zi în care a fost votată, au fost nerespectate procedura și termenul de două zile reglementat de art. 15 din Legea nr. 47/1992, fiind în acest mod lipsit de substanță controlul de constituționalitate a legilor înainte de promulgarea acestora. Arată că, în conformitate cu dispozițiile art. 77 alin. (3) din Legea fundamentală, în cazul în care a fost formulată o obiecție de neconstituționalitate, un act normativ nu poate fi promulgat decât după primirea deciziei Curții Constituționale prin care i s-a confirmat constituționalitatea. Mai mult, procedura legiferării include atât adoptarea de către Parlament a unui act normativ, cât și promulgarea acestuia de către Președintele României. Referitor la art. 1 din Legea nr. 285/2010 privind salarizarea în anul 2011 a personalului plătit din fonduri publice, consideră că acest text de lege este constituțional.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate invocate.

**Avocatul Poporului** apreciază că actul normativ criticat a avut o aplicabilitate limitată în timp, respectiv în perioada iulie — decembrie 2010, astfel că excepția de neconstituționalitate a Legii nr. 118/2010 este inadmisibilă.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

## CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl reprezintă prevederile Legii nr. 118/2010 privind unele măsuri necesare în

vederea restabilirii echilibrului bugetar, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 441 din 30 iunie 2010.

Se consideră că prevederile legale criticate contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 1 alin. (3) privind caracterul de stat de drept, democratic și social și alin. (5) referitor la respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor, art. 16 alin. (2) privind supremația legii, art. 77 alin. (3) privind promulgarea legii, art. 146 — *Atribuțiile Curții Constituționale* și art. 147 alin. (2) privind obligația Parlamentului de a reexamina dispozițiile din legile declarate neconstituționale, înainte de promulgarea acestora.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că, în esență, critica de neconstituționalitate vizează faptul că prin promulgarea Legii privind unele măsuri necesare în vederea stabilirii echilibrului bugetar, devenită Legea nr. 118/2010, de către Președintele României, în aceeași zi în care această lege a fost votată în ședința comună a celor două Camere ale Parlamentului nu a fost respectat termenul de două zile prevăzut de art. 15 alin. (2) din Legea nr. 47/1992, fiind în acest mod lipsit de substanță controlul de constituționalitate a legilor înainte de promulgarea acestora.

Analizând aceste susțineri, Curtea constată că acestea sunt neîntemeiate, pentru considerentele statuate prin Decizia nr. 975 din 7 iulie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 568 din 11 august 2010, cu prilejul examinării obiecției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (1) din Legea privind unele măsuri necesare în vederea stabilirii echilibrului bugetar, devenită Legea nr. 118/2010.

Cu acel prilej, pronunțându-se asupra unor critici de neconstituționalitate identice, Curtea a respins obiecția de neconstituționalitate ca neîntemeiată, statuând că, în conformitate cu prevederile art. 147 alin. (2) din Constituția României și ale art. 18 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, în cazurile de neconstituționalitate care privesc legile, înainte de promulgarea acestora, Parlamentul este obligat să reexamineze dispozițiile respective pentru punerea lor de acord cu decizia Curții Constituționale. În cazul legilor declarate parțial neconstituționale (situația Legii privind unele măsuri necesare în vederea stabilirii echilibrului bugetar, devenită Legea nr. 118/2010), după punerea lor de acord cu decizia Curții

Constituționale de către Parlament, Președintele României este obligat să promulge legea în termen de 10 zile, conform art. 77 alin. (3) din Constituție. În cadrul acestui termen, Președintele poate promulga legea în oricare dintre zilele care îi stau la dispoziție, prin emiterea unui decret în temeiul art. 100 din Legea fundamentală, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, odată cu legea.

Curtea a reținut că atât Legea nr. 118/2010, cât și Decretul de promulgare nr. 603/2010 au fost publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 441 din 30 iunie 2010; de asemenea, decretul de promulgare a fost emis la data de 29 iunie 2010, deci în interiorul termenului de două zile prevăzut de Legea nr. 47/1992. Natura juridică a acestui termen este una de protecție a titularilor dreptului de sesizare a Curții Constituționale, spre a se evita promulgarea intempestivă a legii și eludarea, în acest fel, a controlului de constituționalitate *a priori*. Pentru a întări finalitatea urmărită prin instituirea acestui termen, Curtea, prin decizia precizată, a stabilit că, în măsura în care titularii dreptului de sesizare și-au exercitat acest drept în interiorul termenului respectiv, controlul de constituționalitate *a priori* va fi exercitat chiar dacă decretul de promulgare a fost emis înainte ca aceștia să își fi exercitat dreptul prevăzut de art. 146 lit. a) din Constituție.

De asemenea, prin Decizia nr. 1.423 din 20 octombrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 885 din 14 decembrie 2011, Curtea a statuat, cu valoare de principiu, că promulgarea este un act ulterior adoptării legii și exterior voinței emitentului actului, astfel încât eventualele probleme de constituționalitate în legătură cu acesta nu afectează constituționalitatea extrinsecă a legii. Curtea a mai arătat că obiectul controlului de constituționalitate reglementat la art. 146 lit. d) din Constituție îl constituie legile și ordonanțele Guvernului, și nu decretul de promulgare sau modul în care instituțiile publice înțeleg să își exercite competențele constituționale sau legale.

Deoarece în prezenta cauză nu au fost aduse argumente noi, de natură a determina pronunțarea unei soluții de admitere a excepției de neconstituționalitate, considerentele statuate în jurisprudența Curții sunt valabile și în prezenta cauză.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a prevederilor Legii nr. 118/2010 privind unele măsuri necesare în vederea restabilirii echilibrului bugetar, excepție invocată din oficiu de Tribunalul Botoșani — Secția I civilă în dosarele nr. 3.469/40/2011 și nr. 3.474/40/2011.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința din data de 10 mai 2012.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,

**AUGUSTIN ZEGREAN**

Magistrat-asistent,  
**Irina Loredana Gulie**

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII, TINERETULUI ȘI SPORTULUI

## ORDIN

### pentru modificarea și completarea Metodologiei-cadru privind mobilitatea personalului didactic din învățământul preuniversitar în anul școlar 2012—2013, aprobată prin Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 5.560/2011

În baza prevederilor Legii educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, în conformitate cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 21/2012 privind modificarea și completarea Legii educației naționale nr. 1/2011, în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 536/2011 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul educației, cercetării, tineretului și sportului, interimar, emite prezentul ordin.**

**Art. I.** — Metodologia-cadru privind mobilitatea personalului didactic din învățământul preuniversitar în anul școlar 2012—2013, aprobată prin Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 5.560/2011, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 758 și 758 bis din 27 octombrie 2011, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. Articolul 2 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 2. — (1) Statutul de cadru didactic titular al sistemului de învățământ preuniversitar, conform art. 252 alin. (1) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, este dovedit prin documentele de numire/transferare/repartizare pe post/catedră — ordine de ministru, decizii ale inspectorului școlar general, dispoziții de repartizare — emise de instituții abilitate în acest sens: Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, inspectorate școlare, comisii naționale de repartizare.

(2) Cadrele didactice titularizate în baza Instrucțiunii nr. 3/2011 pentru punerea în aplicare a art. 253 din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, au statut de cadre didactice titulare ale sistemului de învățământ preuniversitar.”

**2. La articolul 4, alineatele (1), (2) și (5) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„Art. 4. — (1) Etapele de constituire a posturilor didactice/catedrelor, constituirea normei didactice de predare-învățare-evaluare pentru personalul didactic titular al sistemului de învățământ preuniversitar, stabilirea a posturilor didactice/catedrelor vacante/rezervate și de mobilitate a personalului didactic din învățământul preuniversitar se organizează și se desfășoară conform prezentei metodologii.

(2) Etapele de mobilitate a personalului didactic din învățământul preuniversitar sunt, în ordine, următoarele:

a) constituirea posturilor didactice/catedrelor ca urmare a aplicării planurilor-cadru de învățământ și a aprobării planurilor de școlarizare;

b) constituirea normei didactice de predare-învățare-evaluare pentru personalul didactic titular al sistemului învățământ preuniversitar, cu ore la nivel de unitate de învățământ sau în unități de învățământ din aceeași localitate ori la nivelul consorțiilor școlare;

c) întregirea normei didactice de predare-învățare-evaluare pentru personalul didactic titular al sistemului de învățământ preuniversitar în două sau mai multe unități de învățământ;

d) stabilirea posturilor didactice/catedrelor vacante/rezervate și publicarea acestora în vederea ocupării;

e) transferarea personalului didactic titular al sistemului de învățământ preuniversitar disponibilizat prin restrângere de

activitate sau prin restructurarea rețelei școlare ori desființarea unor unități de învățământ;

f) ocuparea posturilor didactice/catedrelor declarate vacante/rezervate de unitățile de învățământ, prin concurs organizat la nivelul unităților de învățământ, consorțiilor școlare ori asocierilor temporare de unități de învățământ la nivel local/județean;

g) completarea normei didactice, la nivelul inspectoratului școlar, pentru personalul didactic titular în învățământul preuniversitar căruia nu i se poate constitui catedra la nivelul unității de învățământ ori în unități de învățământ din aceeași localitate sau la nivelul consorțiului școlar;

h) pretransferul consimțit între unitățile de învățământ preuniversitar, la cererea personalului didactic titular al sistemului de învățământ preuniversitar;

i) detașarea în interesul învățământului a personalului didactic titular al sistemului de învățământ preuniversitar;

j) detașarea la cerere a personalului didactic titular al sistemului de învățământ preuniversitar;

k) repartizarea candidaților rămași nerepartizați după concursul organizat la nivelul unităților/consorțiilor școlare ori prin asocieri temporare de unități de învățământ la nivel local/județean, în ședință publică organizată la nivelul inspectoratului școlar;

l) repartizarea în ședință publică organizată la nivelul inspectoratului școlar a candidaților în baza rezultatelor obținute la concursul din iulie 2011 și/sau în iulie 2010;

m) ocuparea posturilor didactice/catedrelor vacante/rezervate în regim de plată cu ora;

n) ocuparea posturilor didactice/catedrelor vacante/rezervate prin detașare sau în regim de plată cu ora pe tot parcursul anului școlar;

o) ocuparea posturilor didactice/catedrelor vacante/rezervate, pe perioadă determinată, cu personal didactic calificat, prin concurs organizat la nivelul unităților de învățământ, consorțiilor școlare ori asocierilor temporare de unități de învățământ la nivel local, pe parcursul anului școlar;

p) ocuparea posturilor didactice/catedrelor vacante/rezervate, pe perioadă determinată, cu personal didactic fără studii corespunzătoare postului, prin testare organizată la nivelul unităților de învățământ, consorțiilor școlare ori asocierilor temporare de unități de învățământ la nivel local, pe parcursul anului școlar.

.....  
(5) Ordinea ocupării posturilor didactice/catedrelor vacante/rezervate în unitățile de învățământ preuniversitar este următoarea:

a) transferarea pe posturi didactice/catedre vacante a personalului didactic titular al sistemului de învățământ



preuniversitar disponibilizat prin restrângere de activitate sau prin desființarea unor unități de învățământ;

b) ocuparea prin concurs a posturilor didactice/catedrelor vacante/rezervate, în vederea angajării personalului didactic cu contract individual de muncă, conform prezentei metodologii;

c) completarea normei didactice pentru personalul didactic titular în învățământul preuniversitar căruia nu i se poate constitui catedra la nivelul unității de învățământ/consorțiului școlar/unități de învățământ din aceeași localitate, la nivelul inspectoratului școlar;

d) ocuparea posturilor didactice/catedrelor vacante pe perioadă nedeterminată, prin pretransfer consimțit între unitățile de învățământ preuniversitar, la cererea personalului didactic titular al sistemului de învățământ preuniversitar;

e) ocuparea posturilor didactice/catedrelor vacante/rezervate pe perioadă determinată, prin detașare în interesul învățământului, de către personalul didactic titular al sistemului de învățământ preuniversitar;

f) ocuparea posturilor didactice/catedrelor vacante/rezervate pe perioadă determinată, prin detașare la cerere, de către personalul didactic titular al sistemului de învățământ preuniversitar;

g) repartizarea candidaților rămași nerepartizați după concursul organizat la nivelul unităților/consorțiilor școlare ori prin asocieri temporare de unități de învățământ la nivel local/județean, pe perioadă determinată, pe posturi didactice/catedre rămase vacante/rezervate la nivel județean, în ședință publică organizată la nivelul inspectoratului școlar;

h) repartizarea candidaților, în baza rezultatelor obținute la concursul din iulie 2011 și/sau în iulie 2010, pe perioadă determinată, pe posturi didactice/catedre rămase vacante/rezervate la nivel județean, în ședință publică organizată la nivelul inspectoratului școlar;

i) ocuparea posturilor didactice/catedrelor rămase vacante/rezervate pe perioadă determinată în regim de plată cu ora;

j) ocuparea posturilor/catedrelor vacante/rezervate prin detașare sau în regim de plată cu ora pe tot parcursul anului școlar;

k) ocuparea posturilor didactice/catedrelor vacante/rezervate, pe perioadă determinată, cu personal didactic calificat, prin concurs organizat la nivelul unităților de învățământ, consorțiilor școlare ori asocierilor temporare de unități de învățământ la nivel local, pe parcursul anului școlar;

l) ocuparea posturilor didactice/catedrelor vacante/rezervate, pe perioadă determinată, cu personal didactic fără studii corespunzătoare postului, prin testare organizată la nivelul unităților de învățământ, consorțiilor școlare ori asocierilor temporare de unități de învățământ la nivel local, pe parcursul anului școlar."

### **3. După articolul 18 se introduce un nou articol, articolul 18<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:**

„Art. 18<sup>1</sup>. — (1) Absolvenții învățământului superior/mediu/postliceal încadrați în sistemul de învățământ preuniversitar, care nu au dobândit definitivarea în învățământ, trebuie să facă dovada pregătirii psihopedagogice după cum urmează:

a) absolvenții cu diplomă ai studiilor de lungă/scurtă durată și ai studiilor medii/postliceale au obligația de a finaliza pregătirea psihopedagogică în termen de cel mult 3 ani de la angajarea în învățământ;

b) absolvenții cu diplomă ai ciclului I de studii universitare de licență și ai ciclului II de studii universitare de masterat pot ocupa posturi didactice/catedre în învățământul preșcolar, preuniversitar obligatoriu, profesional și la anul de completare, cu condiția deținerii a minimum 30 de credite de studii transferabile din programul de pregătire psihopedagogică oferit de departamentele pentru pregătirea personalului didactic;

c) absolvenții cu diplomă ai ciclului II de studii universitare de masterat pot ocupa posturi didactice/catedre în învățământul liceal sau postliceal, cu condiția deținerii unei pregătiri psihopedagogice, care să corespundă unui număr de minimum 60 de credite de studii transferabile, prin programe de pregătire oferite de departamentele pentru pregătirea personalului didactic.

(2) Pentru absolvenții cu diplomă ai liceului pedagogic, ai colegiului universitar pedagogic sau ai ciclului I de studii universitare de licență cu specializarea «Pedagogia învățământului primar și preșcolar», se consideră îndeplinită condiția deținerii a minimum 30 de credite de studii transferabile din programul de pregătire psihopedagogică oferit de departamentele pentru pregătirea personalului didactic.

(3) Personalul didactic care nu a dobândit definitivarea în învățământ și care nu îndeplinește condițiile prevăzute la alin. (1) sau (2) se încadrează pe posturi didactice/catedre în învățământul preuniversitar ca personal fără studii corespunzătoare postului didactic/catedrei."

### **4. Articolul 19 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 19. — Cadrele didactice care au obținut definitivarea în învățământ și care ocupă prin concurs un post didactic/o catedră vacant(ă) publicat(ă) pentru angajare pe perioadă nedeterminată, în urma concursului validat de consiliul de administrație al unității de învățământ, sunt titulare ale sistemului de învățământ preuniversitar, în condițiile prezentei metodologii, conform art. 254 alin. (13) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare."

### **5. Articolul 20 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 20. — (1) Statutul de titular al sistemului de învățământ, prin concurs, este dovedit prin decizia de repartizare și prin contractul individual de muncă, încheiat pe perioadă nedeterminată între directorul unității de învățământ cu personalitate juridică din învățământul preuniversitar de stat sau al unității de învățământ particular și cadrul didactic care a ocupat postul didactic/catedra prin concurs. În învățământul preuniversitar de stat decizia de repartizare este semnată de inspectorul școlar general. Pentru unitățile de învățământ particular decizia de repartizare este semnată de conducerea unității și avizată de inspectorul școlar general.

(2) Pentru profesorii debutanți, care nu au dobândit definitivarea în învățământ și care au ocupat prin concurs un post didactic/o catedră vacant(ă) publicat(ă) în vederea angajării pe perioadă nedeterminată, în condițiile prezentei metodologii, după promovarea examenului pentru definitivarea în învățământ, calitatea de titular al sistemului de învățământ preuniversitar este dovedită prin decizia de repartizare și prin contractul individual de muncă, încheiat pe perioadă nedeterminată între directorul unității de învățământ cu personalitate juridică din învățământul preuniversitar de stat sau al unității de învățământ particular și cadrul didactic care a ocupat postul didactic/catedra prin concurs. În învățământul preuniversitar de stat decizia de repartizare este semnată de inspectorul școlar general. Pentru unitățile de învățământ particular decizia de repartizare este semnată de conducerea unității și avizată de inspectorul școlar general."

**6. La articolul 26, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(2) Continuitatea activității didactice de predare la aceleași clase sau grupe de elevi poate fi întreruptă ca urmare a transferării prin restrângere de activitate ori a pretransferării cadrului didactic, în situația rezervării/degrevării postului didactic/catedrei sau la încetarea de drept a contractului individual de muncă, potrivit legii, precum și în alte situații speciale aprobate de consiliul de administrație al unității de învățământ.”

**7. Articolul 62 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 62. — Cadrele didactice netitulare calificate care au participat la concursuri de titularizare în anii 2008, 2009, 2010 și 2011, care au obținut cel puțin nota 7 (șapte) și au ocupat un post/o catedră, devin titulare în sistemul de învățământ preuniversitar, dacă sunt îndeplinite cumulativ următoarele condiții generale:

- a) se certifică viabilitatea postului/catedrei;
- b) consiliul de administrație al școlii respective este de acord.”

**8. După articolul 63 se introduce un nou articol, articolul 63<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:**

„Art. 63<sup>1</sup>. — (1) Începând cu 1 septembrie 2012, cadrul didactic netitular calificat care a obținut cel puțin nota 7 (șapte) la concursul de ocupare a posturilor didactice/catedrelor vacante/rezervate în învățământul preuniversitar de stat susținut în specialitatea postului didactic/catedrei în iulie 2011 poate deveni titular în sistemul de învățământ preuniversitar, în situația în care, după etapa de pretransfer consimțit între unitățile de învățământ, postul didactic/catedra ocupat(ă) prin suplinire în anul școlar 2011—2012 rămâne vacant(ă), complet(ă), constituit(ă) conform art. 38 alin. (3) din prezenta metodologie în cel mult 3 (trei) unități de învățământ cu personalitate juridică, având o viabilitate estimată de cel puțin 4 (patru) ani.

(2) Pentru a deveni titular în sistemul de învățământ preuniversitar, în condițiile alin. (1), trebuie îndeplinite cumulativ, de către cadrul didactic netitular calificat, la data solicitării și următoarele condiții specifice:

a) să fi fost repartizat în anul școlar 2011—2012 la nivelul unui singur județ/municipiului București pe un post didactic/catedră vacantă/rezervată prin suplinire, continuitate pentru suplinire sau ca suplinitor cu post redus, în cel mult 3 (trei) unități de învățământ cu personalitate juridică, în baza notei de cel puțin 7 (șapte) obținute la concursul de ocupare a posturilor didactice/catedrelor vacante/rezervate în învățământul preuniversitar de stat susținut în specialitatea postului didactic/catedrei în iulie 2011, în ședință publică organizată până la data începerii cursurilor anului școlar 2011—2012;

- b) să fi dobândit definitivarea în învățământ;
- c) să respecte condițiile de ocupare a postului didactic/catedrei, conform prezentei metodologii;
- d) să dețină avizele și atestatele necesare pentru ocuparea postului didactic/catedrei, conform prezentei metodologii.

(3) În situația în care un post didactic/o catedră este solicitat(ă) de mai multe cadre didactice netitulare care îndeplinesc cumulativ condițiile prevăzute la alin. (2), pentru departajare se va lua în calcul nota cea mai mare de la concursul susținut în iulie 2011. La note egale, pentru departajare, se folosesc criteriile și punctajele din anexa nr. 2.

(4) În situația în care nici aplicarea criteriilor de la alin. (3) nu conduce la departajare se aplică în ordine următoarele criterii de departajare:

a) media aritmetică, cu 4 zecimale, calculată prin trunchiere, a mediei anilor de studii și a mediei examenului de licență/stat/absolvire. Pentru absolvenții liceelor pedagogice/școlilor echivalente, departajarea se face pe baza mediei aritmetice cu 4 zecimale, calculată prin trunchiere, a mediei anilor de studii și a mediei examenului de bacalaureat/absolvire;

b) domiciliul în localitatea unde se află postul didactic/catedra vacant(ă). Dacă un candidat are domiciliul în localitatea în care se află postul didactic/catedra, atunci este avantajat. Dacă postul didactic/catedra este într-un sat ce aparține de o comună/oraș, candidatul din comună/oraș este avantajat. Dacă postul didactic/catedra este într-un sat ce aparține de o comună/oraș, candidatul cu domiciliul într-un alt sat ce aparține de acea comună/oraș este avantajat. Dacă postul didactic/catedra este într-o comună/oraș, candidatul cu domiciliul într-o localitate ce aparține de localitatea postului este avantajat. Toate celelalte cazuri sunt cazuri de egalitate.

(5) Cadrele didactice care se încadrează în prevederile alin. (2) se adresează, în scris, consiliului/consiliilor de administrație al/ale unității/unităților de învățământ unde sunt încadrate cu contract pe perioadă determinată în anul școlar 2011—2012, prin depunerea unei cereri-tip conform anexei nr. 22, până la data de 29 iunie 2012. Consiliul/Consiliile de administrație analizează cererile individuale și comunică inspectoratului școlar acordul/refuzul, până la data de 6 iulie 2012.

(6) Consiliul/Consiliile de administrație al/ale unității/unităților de învățământ comunică în scris, până la data de 4 iulie 2012, cadrelor didactice solicitante motivele acordului/refuzului acordării titularizării pe postul didactic/catedra ocupat(ă) prin suplinire în anul școlar 2011—2012.

(7) Comisia județeană/a municipiului București de mobilitate a personalului didactic verifică situațiile transmise de unitățile de învățământ și întocmește listele finale care cuprind cadrele didactice netitulare propuse pentru a deveni titulare începând cu 1 septembrie 2012, pe care le supune validării de consiliul de administrație al inspectoratului școlar în data de 28 august 2012. Listele finale validate de consiliul de administrație al inspectoratului școlar se afișează la inspectoratul școlar în data de 29 august 2012.

(8) Contestațiile privind soluționarea cererilor de titularizare în învățământul preuniversitar în baza rezultatelor obținute la concursul de ocupare a posturilor didactice/catedrelor vacante/rezervate în învățământul preuniversitar de stat susținut în specialitatea postului didactic/catedrei în iulie 2011 se depun la inspectoratul școlar în perioada 29—30 august 2012 și se soluționează de către consiliul de administrație al inspectoratului școlar în data de 31 august 2012. Hotărârea consiliului de administrație este definitivă și poate fi atacată numai la instanța de contencios administrativ.

(9) După soluționarea contestațiilor, inspectorul școlar general emite decizia de repartizare pe perioadă nedeterminată începând cu 1 septembrie 2012, pentru personalul didactic validat de consiliul de administrație al inspectoratului școlar în condițiile prezentei metodologii, cu precizarea unității de învățământ cu personalitate juridică, postului didactic/catedrei, nivelului de învățământ, limbii de predare și a regimului de mediu. În decizie nu se precizează viabilitatea postului didactic/catedrei, iar structura/structurile unităților de învățământ cu personalitate juridică se precizează numai în situația în care regimul de mediu al structurii/structurilor este diferit de regimul de mediu al unității de învățământ cu personalitate juridică. În baza deciziei de repartizare semnate de inspectorul școlar general, directorii unităților de învățământ încheie contractul individual de muncă pe perioadă nedeterminată, începând cu 1 septembrie 2012, cu personalul didactic repartizat.”

**9. La articolul 110, alineatul (8) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(8) Probele scrise se dau pe baza subiectelor elaborate de Centrul Național de Evaluare și Examinare, în concordanță cu programele specifice pentru concurs, în specialitatea postului didactic, aprobate prin ordin al ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului. Probele se evaluează prin note de la 10 la 1. Centrul Național de Evaluare și Examinare asigură, la cererea candidaților, traducerea acestora în limbile minorităților naționale. Inspectoratele școlare transmit Centrului Național de

Evaluare și Examinare și Direcției generale management, resurse umane și rețea școlară, până la data de 29 iunie 2012, disciplinele de concurs la care se solicită traducerea, specializarea și limba maternă pentru care candidații au optat (de exemplu: matematică, limba maghiară). Nota obținută la proba scrisă are o pondere de 75% în media de repartizare.”

**10. La articolul 110, alineatul (11) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(11) Pentru proba scrisă, Centrul Național de Evaluare și Examinare stabilește minimum 3 (trei) variante de subiecte și baremele de evaluare aferente. Procedura specifică de transmitere și preluare a subiectelor se stabilește de către Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului și se comunică inspectoratelor școlare și centrelor în care se organizează concursul.”

**11. La articolul 117 litera a), punctul 15 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„15. Predă, pe bază de proces-verbal, reprezentantului inspectoratului școlar lucrările scrise ale candidaților, însoțite de un borderou pe discipline de concurs, menționând numărul acestora și numărul de pagini pentru fiecare lucrare scrisă.”

**12. La articolul 117 litera b), punctul 10 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„10. Aplică ștampila rotundă, circulară cu diametrul de 35 mm, cu înscrisul «CONCURS 2012» pe lucrările candidaților. Pentru ștampila se utilizează tușul albastru.”

**13. Articolul 119 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 119. — (1) Coordonatorii comisiilor pentru elaborarea subiectelor și baremelor de evaluare sunt numiți prin ordin al ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului.

(2) Pentru evaluarea lucrărilor scrise se constituie centre de evaluare.

(3) Arondarea disciplinelor de concurs la centrele de evaluare și procedura specifică pentru centrele de evaluare se realizează de către Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului și se comunică inspectoratelor școlare.

(4) La nivelul fiecărui centru de evaluare se constituie, prin decizie a inspectorului școlar general, comisia de evaluare a lucrărilor scrise, având următoarea componență: președinte — inspector școlar general adjunct/inspector școlar/inspector școlar de specialitate/cadru didactic universitar, lector sau șef de lucrări; membri — câte 2 profesori evaluatori din învățământul preuniversitar având gradul didactic I sau II pentru fiecare disciplină de concurs/100 de lucrări scrise; 3-5 secretari — cadre didactice din învățământul preuniversitar; 3-5 informaticieni.

(5) În mod excepțional, pentru disciplinele la care nu se identifică profesori evaluatori din învățământul preuniversitar având gradul didactic I sau II, inspectorul școlar general poate numi, cu avizul Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, membri în comisiile de evaluare a lucrărilor scrise profesori titulari din învățământul preuniversitar având gradul didactic definitiv sau cadre didactice din învățământul universitar care au dobândit titlul științific de doctor.

(6) Din comisiile de evaluare a lucrărilor scrise nu pot face parte persoane care îndeplinesc funcția de președinte sau vicepreședinte în cadrul unui partid politic, la nivel local, județean sau național ori care au în rândul candidaților rude sau afini până la gradul al IV-lea inclusiv. Membrii comisiei semnează, în acest sens, câte o declarație pe propria răspundere. Declarațiile sunt predate președintelui comisiei de monitorizare a concursului și se păstrează la inspectoratul școlar.”

**14. Articolul 120 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 120. — (1) Decizia de numire a comisiei de evaluare a lucrărilor scrise se emite cu cel mult 48 de ore înainte de începerea probei scrise.

(2) În situația în care se constată că subiectul/subiectele a/au fost formulat(e) greșit sau în afara programei de concurs, candidații primesc punctajul integral aferent subiectului formulat greșit.”

**15. Articolul 121 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 121. — (1) Evaluarea și notarea lucrărilor scrise se desfășoară în săli prestabilite, în care nu este permis accesul altor persoane, în afara membrilor comisiei de evaluare a lucrărilor scrise. Fiecare lucrare scrisă este verificată independent, în săli separate, de cei 2 membri ai comisiei și apreciată separat, cu note de la 10 la 1, incluzând și punctul din oficiu, conform baremului de evaluare. Fiecare profesor evaluator trece punctele acordate pentru fiecare subiect, precum și nota finală în borderoul de notare, după terminarea evaluării. La evaluare nu se fac însemnări pe lucrare. Un corector nu are acces la borderoul celui alt.

(2) Președintele comisiei de evaluare a lucrărilor scrise verifică borderourile și semnalează diferențele mai mari de un punct dintre notele acordate de cei 2 profesori evaluatori. În această situație, cei 2 profesori evaluatori reverifică împreună lucrarea și acordă o notă nouă, care se înregistrează într-un alt borderou. Această notă trebuie să fie cuprinsă între notele inițiale. În caz de divergențe între cei 2 profesori evaluatori, lucrarea este recorectată de un al treilea profesor evaluator, numit prin decizie a inspectorului școlar general, la propunerea președintelui comisiei de evaluare a lucrărilor scrise. Nota acestuia este definitivă și va fi semnată de cei 3 profesori evaluatori.

(3) Când nu s-au semnalat diferențe mai mari de un punct, fiecare profesor evaluator își înscrie propria notă pe lucrare, semnează în dreptul notei, iar președintele comisiei de evaluare a lucrărilor scrise calculează nota finală ca medie aritmetică cu două zecimale, fără rotunjire, o trece pe lucrare și semnează.

(4) După stabilirea mediei, președintele comisiei de evaluare a lucrărilor scrise deschide lucrările, în prezența profesorilor evaluatori, și consemnează notele finale într-un proces-verbal-tip, ce cuprinde numele candidaților, numărul lucrării și nota finală obținută.

(5) Lucrările candidaților, împreună cu borderourile de corectare și procesele-verbale cu notele finale obținute, sunt predate președintelui comisiei de evaluare a lucrărilor scrise.

(6) Evaluarea lucrărilor de concurs și afișarea rezultatelor se realizează în perioada prevăzută de Calendar.”

**16. Articolul 123 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 123. — (1) Comisiile de rezolvare a contestațiilor, formate în întregime din alte cadre didactice decât cele din comisiile de evaluare a lucrărilor scrise, se constituie prin decizie a inspectorului școlar general. Fiecare comisie de rezolvare a contestațiilor este formată din: președinte — inspector școlar general/inspector școlar general adjunct/cadru didactic universitar cu gradul didactic cel puțin lector sau șef de lucrări; membri — câte 2 profesori din învățământul preuniversitar având gradul didactic I sau II pentru fiecare disciplină de concurs/100 de lucrări scrise; 2-3 secretari — cadre didactice din învățământul preuniversitar; 2-3 informaticieni.

(2) În mod excepțional, pentru disciplinele la care nu se identifică profesori din învățământul preuniversitar având gradul didactic I sau II, inspectorul școlar general poate numi, cu avizul Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, membri în comisia de rezolvare a contestațiilor profesori titulari din învățământul preuniversitar având gradul didactic definitiv sau cadre didactice din învățământul universitar care au dobândit titlul științific de doctor.

(3) Din comisiile de rezolvare a contestațiilor nu pot face parte persoane care îndeplinesc funcția de președinte sau vicepreședinte în cadrul unui partid politic, la nivel local, județean sau național ori care au în rândul candidaților rude sau afini până la gradul al IV-lea inclusiv. Membrii comisiei semnează, în acest sens, câte o declarație pe propria răspundere. Declarațiile sunt predate președintelui comisiei de monitorizare a concursului și se păstrează la inspectoratul școlar.”

**17. La articolul 128, alineatele (1), (2) și (4) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„Art. 128. — (1) După primirea subiectelor, președintele comisiei de organizare și desfășurare a concursului desemnează membrii care asigură multiplicarea acestora.

(2) Membrii comisiei de organizare și desfășurare a concursului realizează multiplicarea subiectelor și le introduc în plicuri până la ora 9,45. Pe plicurile sigilate se aplică ștampila «CONCURS 2012».

.....  
(4) Membrii comisiei de organizare și desfășurare a concursului care au multiplicat subiectele pot părăsi încăperile în care s-au efectuat aceste operațiuni după cel puțin o oră de la începerea probei scrise.”

**18. La articolul 129, alineatul (26) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(26) Lucrările scrise, pe discipline de învățământ, sunt amestecate de către președintele comisiei de organizare și desfășurare a concursului și apoi sunt depozitate în condiții de securitate maximă, astfel încât o singură persoană, acționând independent, să nu poată avea acces la lucrările scrise, până la predarea acestora. Predarea se face în aceeași zi, cu proces-verbal, reprezentantului comisiei județene/a municipiului București de monitorizare a concursului/inspectoratului școlar în aceeași zi, în vederea transportării acestora la sediul inspectoratului școlar. Transportul lucrărilor scrise de la centrele de concurs la inspectoratul școlar este asigurat de reprezentanții comisiei județene/a municipiului București de monitorizare a concursului/inspectoratului școlar însoțiți de jandarmi. Rezultatele concursului se afișează la sediul unității de învățământ la care s-a desfășurat proba scrisă și la inspectoratele școlare, la data prevăzută de Calendar.”

**19. La articolul 129, după alineatul (29) se introduce un nou alineat, alineatul (30), cu următorul cuprins:**

„(30) Inspectoratul școlar asigură transportul lucrărilor scrise către centrele de evaluare. Transportul lucrărilor scrise de la inspectoratul școlar la centrele de evaluare este asigurat de reprezentanții comisiei județene/a municipiului București de monitorizare a concursului/inspectoratului școlar, însoțiți de jandarmi.”

**20. La articolul 131, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(2) În cazul mediilor de repartizare egale obținute la concurs se aplică prevederile art. 110 alin. (14).”

**21. La articolul 132, alineatele (1) și (2) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 132. — (1) În baza situației privind repartizarea candidaților, transmisă inspectoratului școlar de către comisia de organizare și desfășurare a concursului, inspectorul școlar general emite decizia de repartizare, începând cu 1 septembrie 2012.

(2) În baza deciziei de repartizare, semnată de inspectorul școlar general, directorul unității de învățământ încheie cu candidații repartizați contracte individuale de muncă pe perioadă nedeterminată sau determinată, după caz, începând cu 1 septembrie 2012, după cum urmează:

a) contract individual de muncă pe perioadă nedeterminată, pentru candidații repartizați pe posturi didactice/catedre vacante

pentru angajare pe perioadă nedeterminată și care au dobândit definitivarea în învățământ;

b) contract individual de muncă pe perioadă determinată, pentru candidații repartizați pe posturi didactice/catedre vacante/rezervate și care nu au dobândit definitivarea în învățământ, indiferent de statutul postului pe care au fost repartizați;

c) contract individual de muncă pe perioadă determinată pentru candidații repartizați pe posturi vacante/rezervate pentru angajare pe perioadă determinată.

Pentru candidații care nu au dobândit definitivarea în învățământ repartizați pe posturi didactice/catedre vacante publicate pentru angajare pe perioadă nedeterminată, consiliul/consiliile de administrație al/ale unității/unităților de învățământ la care au fost repartizați poate/pot hotărî modificarea duratei contractului individual de muncă din perioadă determinată în perioadă nedeterminată, după ce acești candidați promovează examenul pentru definitivarea în învățământ.”

**22. La articolul 136, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 136. — (1) Membrii comisiilor de organizare și desfășurare a concursului, ai comisiilor de organizare și desfășurare a probelor practice/orale sau a inspecției speciale la clasă, ai comisiilor de evaluare a lucrărilor scrise și ai comisiilor de rezolvare a contestațiilor nu pot avea funcția de președinte sau vicepreședinte în cadrul unui partid politic, la nivel local, județean sau național.”

**23. După articolul 143 se introduc șase noi articole, articolele 143<sup>1</sup>— 143<sup>6</sup>, cu următorul cuprins:**

„Art. 143<sup>1</sup>. — (1) Posturile didactice/Catedrele rămase vacante după concurs se ocupă de cadrele didactice titulare în sistemul de învățământ preuniversitar la data solicitării, la cererea acestora, prin pretransfer consimțit între unitățile de învățământ preuniversitar.

(2) La acordarea consimțământului pentru pretransfer se vor avea în vedere principiile fundamentale prevăzute la art. 3 din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, republicată, cu completările ulterioare.

(3) La etapa de ocupare a posturilor didactice/catedrelor vacante prin pretransfer consimțit între unitățile de învățământ preuniversitar pot participa:

a) cadrele didactice titulare din unitățile de învățământ preuniversitar de stat;

b) cadrele didactice titulare transferate din învățământul preuniversitar de stat, conform Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 26/1997\*) privind protecția copilului aflat în dificultate, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care funcționează în structurile specializate din subordinea direcțiilor generale pentru asistență socială și protecția copilului;

c) cadrele didactice titulare prin concurs, în unități de învățământ preuniversitar particulare acreditate, în baza Metodologiei de organizare și desfășurare a concursului pentru ocuparea posturilor/catedrelor didactice vacante în unitățile de învățământ particular din învățământul preuniversitar, aprobată prin Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 5.656/2004, cu modificările ulterioare, în baza concursului național de ocupare a posturilor didactice/catedrelor vacante în învățământul preuniversitar de stat sau a concursului organizat la nivelul unităților de învățământ preuniversitar de stat/grupurilor de unități de învățământ preuniversitar de stat pentru ocuparea posturilor didactice/catedrelor vacante;

d) cadre didactice titulare transferate din învățământul preuniversitar de stat, în unități de învățământ preuniversitar particular acreditate/autorizate, prin transfer pentru restrângere de activitate.

(4) Pentru ocuparea posturilor didactice/catedrelor din învățământul alternativ, cadrele didactice titulare, care participă

\*) Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 26/1997 a fost abrogată prin Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, cu modificările și completările ulterioare.

la etapa de pretransfer consimțit între unitățile de învățământ preuniversitar, anexează la cererea de înscriere avizul eliberat de federațiile, asociațiile, centrele care organizează alternative educaționale în România, precum și documentul care atestă parcurgerea modulului de pedagogie specifică, eliberat de federațiile, asociațiile, centrele care organizează alternative educaționale în România: Waldorf, Step by Step, Montessori, Freinet, Planul Jena, pedagogie curativă etc.

(5) Pentru ocuparea posturilor didactice/catedrelor vacante la disciplina religie, cadrele didactice titulare, care participă la etapa de pretransfer consimțit între unitățile de învățământ preuniversitar, anexează la cererea de înscriere avizul cultului respectiv. Pentru posturile didactice/catedrele vacante de la seminarele/liceele teologice și disciplinele teologice de specialitate, cadrele didactice titulare, care participă la etapa de pretransfer consimțit între unitățile de învățământ preuniversitar, anexează la cererea de înscriere avizul special al cultului respectiv, în baza protocolului semnat cu Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului. În unitățile de învățământ în care funcționează și clase cu profil teologic, avizul cultului se solicită numai pentru disciplinele teologice de specialitate.

(6) Pentru ocuparea posturilor didactice/catedrelor vacante de la liceele militare, în unitățile de învățământ preuniversitar din sistemul de apărare, informații, ordine publică și securitate națională, unitățile de învățământ subordonate Ministerului Justiției, cadrele didactice titulare, care participă la etapa de pretransfer consimțit între unitățile de învățământ preuniversitar, anexează la cererea de înscriere avizul Ministerului Apărării Naționale, Ministerului Administrației și Internelor, respectiv al Ministerului Justiției, instituții care, în acest sens, au încheiat protocoale cu Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului.

(7) Pentru ocuparea posturilor didactice/catedrelor vacante de la clasele/grupele din profilul pedagogic, de la liceele cu profil pedagogic, pentru calificările educator/educatoare, învățător/învățătoare și educator/educatoare-învățător/învățătoare, cadrele didactice titulare, care participă la etapa de pretransfer consimțit între unitățile de învățământ preuniversitar, anexează la cererea de înscriere avizul inspectorului de specialitate și al directorului liceului pedagogic, cu privire la competențele de îndrumare a practicii pedagogice.

(8) Pentru ocuparea posturilor didactice/catedrelor vacante din unitățile de învățământ particular care necesită aviz, cadrele didactice titulare, care participă la etapa de pretransfer consimțit între unitățile de învățământ preuniversitar, anexează la cererea de înscriere avizul eliberat de conducerea unităților de învățământ particular.

(9) Cadrele didactice titulare în învățământul preuniversitar care solicită pretransferul pe un post didactic/catedră în unități de învățământ având clase speciale de limbi străine cu program intensiv și/sau bilingv ori clase cu predare în altă limbă decât cea în care cadrele didactice și-au făcut studiile, clase/grupe de hipoacuzici și surzi, precum și în unități de învățământ având clase cu profil sportiv sau artistic (corepetiție, muzică, arta actorului, coregrafie, arte plastice, arte decorative, arte ambientale, arhitectură și design), pe catedre de informatică, de tehnologia informației și comunicării, de informatică-tehnologii asistate de calculator (pentru profil tehnic și servicii), de instruire practică sau de activități de preprofesionalizare, pe catedre/posturi didactice din cluburi școlare sportive sau din palatele și cluburile copiilor, susțin o probă practică/orală eliminatorie, în profilul postului didactic solicitat. Fac excepție cadrele didactice titulare în învățământul preuniversitar care se pretransferă de pe posturi didactice/catedre similare și cadrele didactice care au obținut rezultatul «admis» la evaluarea acestor probe în cadrul etapei de transferare pentru restrângere de activitate.

(10) Evaluarea probei practice/orale se realizează de către o comisie, numită prin decizie a inspectorului școlar general, formată din: președinte — inspector de specialitate/metodist; membri — câte 2 profesori cu gradul didactic I sau II cu specializarea în profilul postului/inspectorii de specialitate/metodiști ai inspectoratului școlar/responsabili ai comisiilor metodice; secretar — directorul unității de învățământ în care se organizează proba practică/orală. Rezultatul probei practice/orale eliminatorii în profilul postului se consemnează prin «admis» sau «respins». La aceste probe nu se admit contestații, hotărârea comisiei pentru evaluarea probei practice/orale rămânând definitivă. Probele practice/orale eliminatorii în profilul postului se organizează și se desfășoară conform anexelor nr. 4—11.

Art. 143<sup>2</sup>. — (1) Pentru pretransferul prin consimțământ între unitățile de învățământ, personalul didactic titular în învățământul preuniversitar depune, la unitatea/unitățile de învățământ în care solicită pretransferul, cererea-tip, conform anexei nr. 22. Cererea este însoțită de documentele menționate în aceasta, de acordul pentru pretransfer și de aprecierea sintetică a consiliului/consiliilor de administrație al/ale unității/unităților de învățământ la care este titular.

(2) Cadrul didactic titular într-o unitate învățământ preuniversitar, care a dobândit prin studii două sau mai multe specializări, poate solicita, în etapa de pretransfer, ocuparea unui/unei post didactic/catedre vacant(e), în concordanță cu specializările dobândite prin studii, în aceeași unitate de învățământ, cu acordul consiliului de administrație al unității de învățământ respective.

(3) În etapa de pretransfer prin consimțământ între unitățile de învățământ cadrele didactice pot ocupa catedre vacante constituite în cel mult 3 (trei) unități de învățământ. În structura catedrelor vacante pentru pretransfer nu se includ ore din cadrul stagiilor de pregătire practică pentru dobândirea calificării profesionale de nivel 2, ore din disciplinele fundamentale de specialitate care se predau la clasele a IX-a și a X-a cu profil de arte plastice, decorative, ambientale, arhitectură și design, precum și orele vacante de la clasele/grupele de elevi cu frecvență redusă. În structura catedrelor vacante pentru pretransfer pot fi incluse cel mult 4 (patru) ore opționale.

(4) Comisia de mobilitate constituită, în acest sens, la nivelul unității de învățământ în care se solicită pretransferul, prin decizie a directorului unității de învățământ, verifică dosarele și realizează, dacă sunt mai multe cereri pentru același post didactic vacant, ierarhizarea cadrelor didactice conform criteriilor prevăzute la alin. (5), în ordinea descrescătoare a punctajului stabilit potrivit anexei nr. 2. Comisia de mobilitate la nivelul unității de învățământ selectează, în baza ierarhizării, cadrele didactice în vederea acordării pretransferului prin consimțământ între unități. În situația punctajelor egale, departajarea se realizează în baza criteriilor socioumanitare: soțul/soția să lucreze în învățământ în aceeași localitate; soț/soție cu domiciliul în localitate; părinți cu domiciliul în localitate; motive de sănătate care nu permit părăsirea localității, soțul/soția să lucreze în învățământ, alte cauze obiective dovedite cu acte, ca de exemplu: minori în întreținere, părinți bolnavi, proprietăți imobiliare în localitate. Din comisia de mobilitate constituită la nivelul unității de învățământ nu pot face parte membri ai consiliului de administrație din unitatea de învățământ respectivă și cadre didactice care solicită pretransferul în unitatea de învățământ respectivă.

(5) La selectarea cadrului didactic, comisia trebuie să țină seama dacă solicitantul îndeplinește cerințele de studii conform Centralizatorului privind disciplinele de învățământ, domeniile și specializările, precum și probele de concurs valabile pentru încadrarea personalului didactic din învățământul preuniversitar și deține avizele și atestatele necesare ocupării postului didactic/catedrei solicitat(e) și, în ordine, de următoarele criterii:

a) cadrul didactic este titular în specialitatea postului didactic/catedrei solicitat(e) și are domiciliul în aceeași localitate în care solicită postul didactic/catedra vacant(ă);

b) cadrul didactic este titular și are domiciliul în aceeași localitate în care solicită postul didactic/catedra vacant(ă);

c) cadrul didactic este titular la o unitate de învățământ/unități de învățământ din altă localitate în specialitatea postului didactic/catedrei solicitat(e) și are domiciliul în localitatea în care solicită postul didactic/catedra;

d) cadrul didactic este titular la o unitate de învățământ/unități de învățământ din altă localitate și are domiciliul în localitatea în care solicită postul didactic/catedra;

e) cadrul didactic este titular la o unitate de învățământ/unități de învățământ din altă localitate în specialitatea postului didactic/catedrei solicitat(e) și are domiciliul într-o localitate apropiată de localitatea în care solicită postul didactic/catedra;

f) cadrul didactic este titular la o unitate de învățământ/unități de învățământ din altă localitate și are domiciliul într-o localitate apropiată de localitatea în care solicită postul didactic/catedra.

(6) Cadrele didactice titulare în învățământul preuniversitar aflate în situațiile prevăzute la alin. (5) lit. c)—f) fac dovada domiciliului până la data depunerii dosarelor, conform Calendarului, cu buletin, carte sau adeverință de identitate. Cadrele didactice titulare în învățământul preuniversitar aflate în situația prevăzută la alin. (5) lit. e)—f) nu sunt condiționate de domiciliul în localitatea în care solicită pretransferul, dar trebuie să aibă domiciliul în județul în care solicită pretransferul. Cadrele didactice titulare în învățământul preuniversitar într-un județ învecinat județului de domiciliu pot ocupa posturi didactice/catedre vacante prin pretransfer în județul în care sunt titulare, pentru apropiere de localitatea de domiciliu, dacă se justifică apropierea de domiciliu. La punctaj egal, dacă un post didactic e solicitat de două sau mai multe persoane, are prioritate cadrul didactic care este titular și are domiciliul în județul în care solicită pretransferul.

(7) Cadrele didactice care solicită pretransferul în municipiul București, titulare în învățământul preuniversitar în alte județe, fac dovada domiciliului în municipiul București până la data depunerii dosarelor, conform Calendarului, cu buletin, carte sau adeverință de identitate.

(8) Propunerea comisiei de mobilitate constituite la nivelul unității de învățământ este înaintată consiliului de administrație al unității de învățământ prin raport scris, conform anexei nr. 26, și este validată de acesta.

(9) În baza validării făcute de consiliul de administrație, directorul emite acordul privind pretransferul cadrului didactic în unitatea respectivă.

(10) Directorii unităților de învățământ care au emis acorduri pentru pretransferul cadrelor didactice titulare prin consimțământ între unități înștiințează în scris inspectoratul școlar, conform modelului prevăzut în anexa nr. 27.

Art. 143<sup>3</sup>. — (1) În vederea soluționării cererii de pretransfer prin consimțământ între unitățile de învățământ, personalul didactic titular în învățământul preuniversitar depune la inspectoratul școlar în a cărui rază teritorială își are sediul unitatea de învățământ la care se solicită pretransferul o cerere-tip, conform anexei nr. 22, însoțită de documentele menționate în aceasta, precum și acordul/acordurile conducerii/conducerilor unității/unităților de învățământ privind pretransferul consimțit între unități, după caz, conform anexei nr. 27. Cadrul didactic titular în învățământul preuniversitar, care solicită soluționarea cererii de pretransfer în unități de învățământ din alte județe, anexează la cererea de înscriere adeverința eliberată de inspectoratul școlar în a cărui rază teritorială este titular, din care să rezulte că cererea de pretransfer în alt județ a solicitantului a fost luată în evidență.

(2) Un cadru didactic titular în învățământul preuniversitar se poate înscrie la etapa de pretransfer prin consimțământ între unitățile de învățământ, numai într-un singur județ sau numai în municipiul București.

(3) Soluționarea cererilor de pretransfer prin consimțământ între unitățile de învățământ se realizează în ședință publică organizată de către comisia județeană/municipiului București de mobilitate a personalului didactic din învățământul preuniversitar, în perioada prevăzută de Calendar. Cadrul didactic titular în învățământul preuniversitar care nu poate participa la ședința publică de pretransfer prin consimțământ între unitățile de învățământ are dreptul să desemneze, prin procură notarială în original, un împuternicit care să îi reprezinte interesele.

(4) În ședința publică, comisia județeană/municipiului București de mobilitate a personalului didactic din învățământul preuniversitar analizează acordul/acordurile conducerii/conducerilor privind pretransferul consimțit între unități și repartizează cadrele didactice în baza acestor acorduri, cu respectarea condițiilor din prezenta metodologie. La repartizarea posturilor didactice/cadrelor în ședință publică se va ține seama de asigurarea posturilor didactice/catedrelor vacante la disciplinele/specialitățile pentru care există cadre didactice a căror restrângere de activitate nu a fost soluționată prin transfer/repartizare.

(5) Pretransferul personalului didactic titular în învățământul preuniversitar prin consimțământ între unitățile de învățământ se poate realiza și prin schimb de posturi pe baza consimțământului scris al solicitanților, fără a fi condiționați de domiciliu și cu acordul consiliilor de administrație ale unităților de învățământ la care solicitanții sunt titulari. Cadrele didactice titulare în învățământul preuniversitar care au împlinit vârsta standard de pensionare sau care vor împlini vârsta standard de pensionare până la data de 31 august 2013 nu pot fi pretransferate prin schimb de posturi în baza consimțământului scris.

(6) Contestățiile la hotărârile comisiei județene/municipiului București de mobilitate a personalului didactic din învățământul preuniversitar, adoptate în ședința publică, se depun la inspectoratul școlar în termenul prevăzut de Calendar și se soluționează de către consiliul de administrație al inspectoratului școlar în perioada prevăzută în Calendar. Hotărârea consiliului de administrație al inspectoratului școlar este definitivă și poate fi atacată numai la instanța de contencios administrativ, contestația reprezentând plângerea prealabilă reglementată de art. 7 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

(7) După soluționarea contestațiilor, inspectorul școlar general emite decizia de pretransfer consimțit între unitățile de învățământ cu precizarea unității/unităților de învățământ cu personalitate juridică, a postului didactic/catedrei, a nivelului de învățământ și a regimului de mediu. În decizia de pretransfer nu se precizează viabilitatea postului didactic/catedrei, iar structura/structurile unităților de învățământ cu personalitate juridică se precizează numai în situația în care regimul de mediu al acestora este diferit de regimul de mediu al unității de învățământ cu personalitate juridică.

Art. 143<sup>4</sup>. — (1) Posturile didactice/Catedrele rămase vacante/rezervate după etapa de pretransfer consimțit între unitățile de învățământ se ocupă de cadrele didactice titulare în sistemul de învățământ preuniversitar la data solicitării, prin detașare în interesul învățământului.

(2) Detașarea în interesul învățământului a personalului didactic titular în învățământul preuniversitar se realizează în baza cererii scrise formulate de unitatea primitoare, la propunerea inspectorului școlar de specialitate, pe postul didactic/catedra solicitat(ă) de unitatea primitoare și cu acordul scris al persoanelor solicitate, conform anexei nr. 22. Personalul didactic titular în învățământul preuniversitar solicitat pentru detașare depune un acord la inspectoratul școlar pe raza căruia se află postul didactic/catedra, însoțit de actele certificate pentru conformitate cu originalul, prevăzute în acord.

(3) Certificarea documentelor se face de către directorul unității de învățământ în care solicitantul și-a desfășurat

activitatea sau, după caz, de către inspectorul școlar pentru managementul resurselor umane.

(4) Inspectorul școlar de specialitate analizează curriculum-ul vitae, în care cadrul didactic solicitat își prezintă activitatea profesională, didactică și științifică, susținută prin documente justificative.

(5) Cadrele didactice titulare în învățământul preuniversitar solicitate pentru detașare în interesul învățământului pe un post didactic/o catedră la clase speciale de limbi străine cu program intensiv și/sau bilingv ori clase cu predare în altă limbă decât cea în care cadrele didactice și-au făcut studiile, clase/grupe de hipoacuzici și surzi, precum și în unități de învățământ având clase cu profil sportiv sau artistic (corepetiție, muzică, arta actorului, coregrafie, arte plastice, arte decorative, arte ambientale, arhitectură și design), pe catedre de informatică, de tehnologia informației și comunicării, de informatică-tehnologii asistate de calculator (pentru profil tehnic și servicii), de instruire practică sau de activități de preprofesionalizare, pe catedre/posturi didactice din cluburi școlare sportive sau din palatele și cluburile copiilor, susțin o probă practică/orală eliminatorie, în profilul postului didactic solicitat. Fac excepție cadrele didactice titulare detașate de pe posturi didactice/catedre similare și cadrele didactice care au obținut rezultatul «admis» la evaluarea acestor probe în cadrul etapelor de transferare pentru restrângere de activitate și pretransfer consimțit între unitățile de învățământ.

(6) Evaluarea probei practice/orale se realizează de către o comisie, numită prin decizie a inspectorului școlar general, formată din: președinte — un inspector de specialitate; membri — câte 2 profesori cu gradul didactic I sau II cu specializarea în profilul postului/inspectorii de specialitate/metodiști ai inspectoratului școlar/responsabili ai comisiilor metodice/50 de candidați (profesorii din comisie trebuie să aibă cel puțin același grad didactic cu cel al candidatului) și directorul unității de învățământ la care se desfășoară proba practică; secretar — un cadru didactic. Rezultatul probei practice/orale eliminatorii în profilul postului se consemnează prin «admis» sau «respins». La aceste probe nu se admit contestații, hotărârea comisiei pentru evaluarea probei practice/orale rămânând definitivă. Probele practice/orale eliminatorii în profilul postului se organizează și se desfășoară conform anexelor nr. 4—11.

(7) Cadrele didactice titulare în învățământul preuniversitar solicitate pentru detașare în interesul învățământului pe posturi didactice/catedre vacante/rezervate care necesită atestate/avize suplimentare trebuie să posede atestatele/avizele necesare la data depunerii acordului pentru detașare în interesul învățământului conform Calendarului.

(8) Detașarea în interesul învățământului pe posturi didactice/catedre vacante/rezervate se dispune prin decizie a inspectorului școlar general, după aprobarea în consiliul de administrație al inspectoratului școlar. Detașarea în interesul învățământului pe posturi didactice/catedre vacante/rezervate se poate realiza pentru o perioadă de cel mult 5 ani școlari consecutivi.

(9) În ședința consiliului de administrație al inspectoratului școlar în care se aprobă detașările în interesul învățământului pentru anul școlar 2012—2013, inspectorii școlari de specialitate prezintă un raport, în baza analizei informațiilor primite de la conducerile unităților de învățământ, asupra tuturor detașărilor în interesul învățământului aprobate.

(10) Cadrele didactice titulare în învățământul preuniversitar a căror restrângere de activitate nu a fost soluționată prin transfer/repartizare se detașează în interesul învățământului pentru restrângere de activitate nesoluționată pe posturi didactice/catedre vacante/rezervate, în ședință publică organizată de comisia județeană/municipiului București de mobilitate a personalului didactic din învățământul preuniversitar, în perioada prevăzută în Calendar.

Art. 143<sup>5</sup>. — (1) În cazul funcțiilor de conducere din unități de învățământ preuniversitar de stat și de îndrumare și control

din inspectoratele școlare, detașarea în interesul învățământului se face la propunerea inspectorului școlar general, cu avizul consiliului de administrație al inspectoratului școlar și cu acordul scris al persoanelor solicitate, până la organizarea concursului, dar nu mai târziu de sfârșitul anului școlar.

(2) Detașarea în interesul învățământului pentru funcțiile de îndrumare și control din cadrul Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului în funcțiile de conducere din inspectoratele școlare și casele corpului didactic se dispune prin ordin al ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului.

(3) Asigurarea conducerii unei unități de învățământ preuniversitar particular, până la organizarea concursului, dar nu mai târziu de sfârșitul anului școlar, se poate realiza de cadre didactice care se disting prin calități profesionale, manageriale și morale, după cum urmează:

a) prin numirea în funcția de conducere de către conducerea persoanei juridice finanțatoare, la propunerea consiliului de administrație al unității de învățământ particular, a unui cadru didactic din cadrul unității de învățământ respective sau a unui cadru didactic pensionat; actul de numire se aduce la cunoștința inspectoratului școlar pe raza căruia își desfășoară activitatea unitatea școlară;

b) prin detașarea în interesul învățământului a cadrelor didactice titulare în învățământul preuniversitar de stat sau a cadrelor didactice titulare în alte unități de învățământ particular, la propunerea conducerii persoanei juridice finanțatoare și cu acordul scris al persoanelor solicitate, prin decizie a inspectorului școlar general.

Art. 143<sup>6</sup>. — (1) Posturile didactice/Catedrele rămase vacante/rezervate după etapa de detașare în interesul învățământului se ocupă de cadrele didactice titulare în sistemul de învățământ preuniversitar la data solicitării, prin detașare la cerere.

(2) La etapa de ocupare a posturilor didactice/catedrelor vacante/rezervate prin detașare la cerere pot participa:

a) cadre didactice titulare din unitățile de învățământ preuniversitar de stat;

b) cadre didactice titulare transferate din învățământul preuniversitar de stat conform Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 26/1997, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care funcționează în structurile specializate din subordinea direcțiilor generale pentru asistență socială și protecția copilului;

c) cadre didactice titulare prin concurs, în unități de învățământ preuniversitar particulare acreditate/autorizate, în baza Metodologiei de organizare și desfășurare a concursului pentru ocuparea posturilor/catedrelor didactice vacante în unitățile de învățământ particular din învățământul preuniversitar, aprobată prin Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 5.656/2004, cu modificările ulterioare, în baza concursului național de ocupare a posturilor didactice/catedrelor vacante în învățământul preuniversitar de stat sau a concursului organizat la nivelul unităților de învățământ preuniversitar de stat/grupurilor de unități de învățământ preuniversitar de stat pentru ocuparea posturilor didactice/catedrelor vacante;

d) cadre didactice titulare transferate din învățământul preuniversitar de stat în unități de învățământ preuniversitar particular acreditate/autorizate, prin transfer pentru restrângere de activitate.

(3) Posturile didactice/Catedrele vacante/rezervate publicate pentru detașare la cerere se ocupă cu prioritate aplicând principiul continuității pentru cadrele didactice participante la concursul de ocupare a posturilor didactice vacante/rezervate în învățământul preuniversitar din iulie 2011, care au obținut minimum media 5,00 (cinci) în specialitatea postului, au fost repartizate prin detașare la cerere pe posturi didactice/catedre începând cu 1 septembrie 2011, în ședință publică conform Calendarului, au acordul consiliului de administrație/consiliilor de administrație al/ale unității/unităților de învățământ și au calificativul/calificativele «Foarte bine». Acordul/Refuzul

consiliului/consiliilor de administrație al/ale unității/unităților de învățământ pentru continuitate prin detașare la cerere este comunicat inspectoratului școlar și cadrelor didactice solicitante, conform Calendarului. Consiliul/Consiliile de administrație al/ale unității/unităților de învățământ comunică în scris cadrelor didactice solicitante motivele acordului/refuzului de continuității prin detașare. Dacă un post didactic dintr-o unitate de învățământ este solicitat de mai multe cadre didactice, pentru departajare, se vor folosi criteriile din anexa nr. 2. Pentru a fi repartizate prin continuitate pentru detașare la cerere, în baza notei obținute la concursul din iulie 2011, cadrele didactice titulare care participă și la concursul din 2012 trebuie să obțină minimum media 5,00 (cinci) la disciplina corespunzătoare postului didactic/catedrei solicitat(e) pentru continuitate.

(4) Posturile didactice/Catedrele rămase vacante/rezervate după soluționarea continuităților pentru detașare la cerere se ocupă de cadrele didactice titulare participante la concursul din 2012 care au obținut cel puțin nota 5,00 (cinci), care solicită detașare la cerere, precum și prin concurs specific.

(5) Detașarea la cerere a personalului didactic titular din învățământul preuniversitar se realizează în baza cererii scrise formulate de cadrul didactic interesat către inspectoratul școlar, însoțită de actele certificate pentru conformitate cu originalul, prevăzute în cerere, conform anexei nr. 22.

(6) Pentru ocuparea posturilor didactice/catedrelor din învățământul alternativ, cadrele didactice titulare care solicită detașare la cerere anexează la cererea de înscriere avizul eliberat de federațiile, asociațiile, centrele care organizează alternative educaționale în România, precum și documentul care atestă parcurgerea modului de pedagogie specifică, eliberat de federațiile, asociațiile, centrele care organizează alternative educaționale în România: Waldorf, Step by Step, Montessori, Freinet, Planul Jena, pedagogie curativă etc.

(7) Pentru ocuparea posturilor didactice/catedrelor vacante/rezervate la disciplina religie, candidații anexează, la cererea de înscriere, avizul cultului respectiv, în baza protocolului semnat cu Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului. Pentru ocuparea posturilor didactice/catedrelor vacante/rezervate de la seminarele/Liceele teologice și de discipline teologice, candidații anexează, la cererea de înscriere, avizul special al cultului respectiv, în baza protocolului semnat cu Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului. În unitățile de învățământ în care funcționează și clase cu profil teologic, avizul cultului se solicită numai pentru disciplinele teologice.

(8) Pentru ocuparea posturilor didactice/catedrelor vacante/rezervate de la liceele militare, în unitățile de învățământ preuniversitar din sistemul de apărare, informații, ordine publică și securitate națională, în unitățile de învățământ subordonate Ministerului Justiției, cadrele didactice titulare, care participă la etapa de detașare la cerere, anexează la cererea de înscriere avizul Ministerului Apărării Naționale, Ministerului Administrației și Internelor, respectiv al Ministerului Justiției, ca instituții care, în acest sens, au încheiat protocoale cu Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului.

(9) Pentru ocuparea posturilor didactice/catedrelor vacante/rezervate de la clasele/grupele din profilul pedagogic, de la liceele cu profil pedagogic, pentru calificările educator/educatoare, învățător/învățătoare și educator/educatoare-învățător/învățătoare, candidații anexează, la cererea de înscriere, avizul inspectorului de specialitate și al directorului liceului pedagogic, cu privire la competențele de îndrumare a practicii pedagogice.

(10) Concursul specific constă în evaluarea activității profesionale, didactice și științifice a cadrului didactic, în baza documentelor justificative anexate la cererea de înscriere, de către comisia județeană/a municipiului București de mobilitate a personalului didactic din învățământul preuniversitar și acordarea punctajului rezultat prin aplicarea criteriilor și punctajelor prevăzute în anexa nr. 2.

(11) Candidații care solicită detașare la cerere, prin concurs/concurs specific, pe posturi didactice/catedre în unități de învățământ având clase speciale de limbi străine cu program intensiv și/sau bilingv, clase cu predare în altă limbă decât cea în care și-au făcut studiile, clase cu profil sportiv sau artistic (corepetiție, muzică, arta actorului, coregrafie, arte plastice, arte decorative, arte ambientale, arhitectură și design), pe catedre de informatică, de tehnologia informației și comunicării, de informatică-tehnologii asistate de calculator (pentru profil tehnic și servicii), de instruire practică sau de activități de pre-profesionalizare, pe catedre/posturi didactice din cluburi școlare sportive sau din palatele și cluburile copiilor, susțin o probă practică/orală eliminatorie în profilul postului didactic solicitat. Fac excepție cadrele didactice titulare detașate de pe posturi didactice/catedre similare, cadrele didactice titulare care au obținut rezultatul «admis» la evaluarea acestor probe în cadrul etapelor de transferare pentru restrângere de activitate și pretransfer consimțit între unitățile de învățământ, cadrele didactice titulare care au obținut cel puțin nota 5 (cinci) la evaluarea acestor probe în cadrul concursului de ocupare a posturilor didactice/catedrelor vacante/rezervate, sesiunea 2012, iar candidații care susțin proba scrisă specifică pentru ocuparea unui post de educatoare/învățător sunt exceptați de la susținerea probei eliminatorii orale la limba în care urmează să se realizeze predarea. Rezultatul probei practice/orale eliminatorii în profilul postului se consemnează prin «admis» sau «respins». La aceste probe nu se admit contestații, hotărârea comisiei de concurs rămânând definitivă.

(12) Evaluarea probei practice/orale se realizează de către o comisie, numită prin decizie a inspectorului școlar general, formată din: președinte — inspector de specialitate/metodist; membri — câte 2 profesori cu gradul didactic I sau II cu specializarea în profilul postului/inspectorii de specialitate/metodiști ai inspectoratului școlar/responsabili ai comisiilor metodice; secretar — directorul unității de învățământ în care se organizează proba practică/orală. Rezultatul probei practice/orale eliminatorii în profilul postului se consemnează prin «admis» sau «respins». La aceste probe nu se admit contestații, hotărârea comisiei pentru evaluarea probei practice/orale rămânând definitivă. Probele practice/orale eliminatorii în profilul postului se organizează și se desfășoară conform anexelor nr. 4—11.

(13) Ocuparea posturilor didactice/catedrelor vacante/rezervate, prin detașare la cerere, se realizează în ședința publică, organizată la nivel județean/al municipiului București, în perioada prevăzută în Calendar, în ordine, de către:

a) cadrele didactice titulare în sistemul de învățământ preuniversitar anterior concursului de ocupare a posturilor didactice/catedrelor vacante/rezervate în unitățile de învățământ preuniversitar din anul 2012, care au participat la acest concurs și au obținut cel puțin media 5,00 (cinci) și solicită detașare la cerere, în ordinea descrescătoare a mediilor obținute la concurs;

b) cadrele didactice titulare în sistemul de învățământ preuniversitar anterior concursului de ocupare a posturilor didactice/catedrelor vacante/rezervate în unitățile de învățământ preuniversitar din anul 2012, inclusiv cele transferate în baza acestui concurs, care solicită detașare la cerere, în ordinea descrescătoare a punctajului obținut prin evaluarea activității profesionale, didactice și științifice, în urma aplicării criteriilor și punctajelor prevăzute în anexa nr. 2.

(14) În cazul mediilor egale sau a punctajelor egale are prioritate în următoarea ordine:

a) persoana al/a cărei soț/soție este cadru didactic titular în localitatea în care se solicită detașarea;

b) persoana, cadru didactic titular, care are domiciliul sau reședința în localitatea în care se află postul/catedra solicitată;

c) persoana al/a cărei soț/soție este cadru didactic;

d) persoana al/a cărei soț/soție este ales/aleasă în Parlament, este numit/numită în Guvern sau îndeplinește funcții



de specialitate specifice în aparatul Parlamentului, al Președinției, al Guvernului ori în cadrul Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, persoana al cărei soț/soție este aleasă de Parlament în organismele centrale ale statului, precum și persoana al/a cărei soț/soție îndeplinește funcția de prefect, subprefect, președinte și vicepreședinte al consiliului județean sau o funcție de îndrumare și control în sistemul de învățământ, de cultură, de tineret și sport. De asemenea, au prioritate soțul/soția persoanei care îndeplinește funcții de conducere și de specialitate la Casa Corpului Didactic, precum și soțul/soția cadrelor didactice numite în funcții de conducere sau de specialitate la comisiile și agențiile din subordinea Președinției, a Parlamentului sau a Guvernului, soția/soțul liderilor sindicatelor din învățământ, care au drept de rezervare de catedră, și ai/ale cadrelor active ale Ministerului Apărării, ale Ministerului Administrației și Internelor, ale Serviciului Român de Informații și alte servicii speciale la nivel național, mutate, la ordin, în altă localitate.

(15) Dacă, după aplicarea criteriilor prevăzute la alin. (14), se menține egalitatea, departajarea se face luându-se în considerare, în ordine, următoarele criterii:

- a) apropierea de domiciliu;
- b) media de departajare, calculată cu 4 zecimale;
- c) gradul didactic;
- d) cuprinderea în cadrul unui program de conversie organizat de instituții autorizate/acreditate, conform legii;
- e) media la examenul de bacalaureat/absolvire/licență (stat);
- f) media la examenul pentru obținerea gradului didactic;
- g) vechimea în învățământ.

(16) Cadrul didactic, care nu poate participa la ședința publică de repartizare prin detașare la cerere, are dreptul să desemneze, prin procură notarială în original, un împuternicit care să îi reprezinte interesele. În cazul în care cadrul didactic nu este prezent personal sau printr-un împuternicit la ședința publică, cererea acestuia nu se soluționează. Opțiunea fiecărui cadru didactic se consemnează în procesul-verbal al comisiei, cu certificare prin semnătura solicitantului sau împuternicitului, acesta din urmă prezentând procura notarială în original.

(17) Detașarea la cerere a personalului didactic se dispune anual, prin decizie a inspectorului școlar general. O persoană poate beneficia de detașare la cerere pe o perioadă de cel mult 5 ani școlari consecutivi.

(18) Cadrele didactice numite cu statut de titular în baza rezultatelor obținute la concursul de ocupare a posturilor didactice vacante în unitățile de învățământ preuniversitar, sesiunea 2012, care s-au prezentat la postul didactic/catedra la care au fost repartizate pot beneficia de detașare la cerere, în primul an după concurs, după data de 1 septembrie 2012, în baza punctajului obținut prin evaluarea activității profesionale, didactice și științifice, în urma aplicării criteriilor și punctajelor prevăzute în anexa nr. 2. Acestea pot beneficia și de detașare în interesul învățământului, în primul an după concurs, cu avizul Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, în baza hotărârii comisiei paritare de la nivelul inspectoratului școlar.”

**24. La articolul 144, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(2) Inspectoratele școlare județene/al municipiului București, prin comisia de mobilitate, centralizează posturile didactice, catedrele și orele rămase neocupate după sesiunea de rezolvare a detașărilor la cerere, precum și după modificarea duratei contractelor de muncă din perioadă determinată în perioadă nedeterminată, analizarea posibilității prelungirii duratei contractelor individuale de muncă pe perioadă determinată pentru anul școlar 2012—2013 la nivelul unităților de învățământ pentru alte cadre didactice încadrate prin suplinire în anul școlar curent, după derularea etapelor de pretransferare și detașare în interesul învățământului și detașare la cerere, în condițiile prevăzute la art. 111 alin. (6) lit. b) și alin. (7), cu respectarea criteriilor de departajare prevăzute la art. 111 alin. (8), și le

repartizează, în ordine, candidaților rămași nerepartizați după concursul organizat la nivelul unității de învățământ sau al consorțiilor școlare ori prin asocieri temporare de unități de învățământ la nivel local sau județean.”

**25. Articolul 156 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 156. — (1) După încheierea contractelor de muncă cu personalul didactic repartizat conform dispozițiilor art. 144—155, directorul unității de învățământ atribuie posturile didactice/catedrele/orele rămase neocupate, în regim de plata cu ora, cadrelor didactice titulare în unitatea de învățământ, la solicitarea acestora, și comunică situația inspectoratului școlar în perioada prevăzută în Calendar.

(2) După atribuirea posturilor didactice/catedrelor/orelor rămase neocupate în regim de plata cu ora cadrelor didactice titulare în unitatea de învățământ, directorii unităților de învățământ în care mai rămân posturi didactice/catedre/ore neocupate acordă avizul pentru încadrarea în regim de plata cu ora, în baza prezentării unui curriculum vitae și susținerii unui interviu, în perioada prevăzută în Calendar, personalului didactic titular în altă unitate de învățământ, specialiștilor consacrați în domeniul de specialitate al curriculei școlare, personalului angajat în alte domenii de activitate, personalului didactic pensionat, cu respectarea condițiilor de studii, avizelor și atestatorilor necesare pentru ocuparea posturilor didactice/catedrelor rămase vacante/rezervate.”

**26. Articolul 157 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 157. — (1) Pe baza informațiilor transmise de directorii unităților de învățământ, inspectoratul școlar județean/al municipiului București realizează lista posturilor didactice/catedrelor/orelor vacante/rezervate rămase neocupate pe care o publică prin afișare la avizier și postare pe site-ul instituției în perioada prevăzută în Calendar.

(2) Personalul didactic care a obținut avizul pentru încadrarea în regim de plata cu ora se adresează inspectoratului școlar, în vederea repartizării, în perioada prevăzută în Calendar.

(3) Pe baza informațiilor transmise de directorii unităților de învățământ, inspectoratul școlar județean/al municipiului București întocmește, pe discipline, lista personalului didactic titular, asociat și pensionat, care a primit avizul pentru încadrarea în regim de plata cu ora la unități de învățământ. Această listă poate fi completată cu cererile adresate direct inspectoratului școlar.

(4) Inspectoratele școlare repartizează, în ședință publică, posturile didactice/catedrele/orele rămase neocupate, în ordine:

- a) personalului didactic titular care a primit avizul pentru încadrarea în regim de plata cu ora la unități de învățământ;
- b) specialiștilor consacrați în domeniul de specialitate al curriculei școlare și personalului angajat în alte domenii de activitate care au primit avizul pentru încadrarea în regim de plata cu ora la unități de învățământ;
- c) personalului didactic pensionat care a primit avizul pentru încadrarea în regim de plata cu ora la unități de învățământ;
- d) personalului didactic titular care a solicitat încadrarea în regim de plata cu ora, rămas neîncadrat, în ordinea descrescătoare a punctajului;
- e) specialiștilor consacrați în domeniul de specialitate al curriculei școlare și personalului angajat în alte domenii de activitate care au solicitat încadrarea în regim de plata cu ora, rămași neîncadrați, în ordinea descrescătoare a punctajului;
- f) personalului didactic pensionat rămas neîncadrat, care nu depășește cu cel mult 3 ani vârsta legală de pensionare, în ordinea descrescătoare a punctajului;

g) personalului didactic pensionat, care depășește cu 3 (trei) ani vârsta legală de pensionare, rămas neîncadrat, în ordinea descrescătoare a punctajului.

(5) Angajarea personalului didactic în regim de plata cu ora, repartizat prin decizia inspectorului școlar general, se va face de către directorul unității de învățământ, după prezentarea curriculumului vitae și susținerea interviului.

(6) Încadrarea în regim de plata cu ora a personalului didactic titular din aceeași unitate de învățământ și a personalului didactic asociat și pensionat se face pe durata cursurilor sau până la revenirea titularului la post/catedră în timpul anului școlar.”

## 27. Capitolul IX se abrogă.

### 28. La articolul 161, alineatele (2) și (3) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(2) Specializările absolvenților cu studii universitare de lungă/scurtă durată, care se înscriu la sesiunea de transferare pentru restrângere de activitate, la concursurile de ocupare a posturilor didactice/catedrelor vacante/rezervate în unitățile de învățământ preuniversitar, la etapele de pretransfer consimțit între unitățile de învățământ preuniversitar, detașare în interesul învățământului sau detașare la cerere, care au început studiile până în anul 1993, trebuie să se regăsească în Centralizator.

(3) Specializările absolvenților cu studii universitare de lungă/scurtă durată sau care au finalizat ciclul I de studii universitare de licență, care se înscriu la sesiunea de transferare pentru restrângere de activitate, la examenul de definitivare în învățământ, la concursurile de ocupare a posturilor didactice/catedrelor vacante/rezervate în unitățile de învățământ preuniversitar, la etapele de pretransfer consimțit între unitățile de învățământ preuniversitar, detașare în interesul învățământului, detașare la cerere sau titularizare în baza art. 253 din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, care au început studiile după intrarea în vigoare a Legii nr. 88/1993\*) privind acreditarea instituțiilor din învățământul superior și recunoașterea diplomelor, republicată, trebuie să se regăsească atât în Centralizator, cât și în hotărârile de Guvern privind autorizarea de funcționare provizorie sau acreditarea specializărilor din cadrul instituțiilor de învățământ superior de stat și particular, profilurile, specializările, durata studiilor, precum și titlurile obținute de absolvenții învățământului universitar, nomenclatorul domeniilor și al specializărilor universitare din cadrul instituțiilor de învățământ superior de stat și particular, structurile și specializările universitare acreditate sau autorizate să funcționeze provizoriu din instituțiile de învățământ superior emise după data de 17 decembrie 1993, care cuprind specializările autorizate să funcționeze provizoriu/acreditate, precum și forma de învățământ pentru care au fost autorizate să funcționeze provizoriu/acreditate. Programele de studii universitare de masterat acreditate și forma de învățământ pentru care au fost acreditate sunt aprobate prin ordin al ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului.”

### 29. Articolul 162 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 162. — (1) Comisia județeană/a municipiului București de mobilitate a personalului didactic din învățământul preuniversitar își desfășoară activitatea pe durata unui an calendaristic, în conformitate cu prevederile Calendarului, și este

abilitată să ia decizii și în afara perioadelor prevăzute de acesta, pentru rezolvarea tuturor situațiilor care pot să apară: completare de normă pe perioadă determinată, detașare la cerere pentru cadrele didactice participante la concursurile organizate pentru ocuparea posturilor didactice vacante/rezervate în învățământul preuniversitar din iulie 2011 și/sau 2012 care au obținut cel puțin nota 5,00 (cinci) sau în baza punctajului, detașare în interesul învățământului, schimb de posturi între suplinitori, pretransfer prin schimb de posturi prin consimțământ scris, cu excepția transferării pentru restrângere de activitate, pretransferării, întregirilor de normă didactică și completărilor de normă pe perioadă nedeterminată, cu informarea și avizul Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, precum și ședințe publice de repartizare, monitorizarea concursurilor/testărilor organizate de unitățile de învățământ în vederea ocupării posturilor didactice vacante/rezervate care apar pe parcursul anului școlar pe perioadă determinată, refacerea documentelor de numire/transfer/repartizare pentru personalul didactic titular, ca urmare a restructurării rețelei școlare, a transformării unor unități de învățământ în unități de alt nivel și a schimbării denumirii unităților de învățământ pe parcursul anului școlar. Toate situațiile apărute, cu excepția întregirilor de normă didactică, a completărilor de normă didactică pe perioadă nedeterminată, a pretransferării și a transferării pentru restrângere de activitate, în afara perioadelor prevăzute în Calendar, vor fi analizate în cadrul comisiilor paritare ce sunt constituite la nivelul inspectoratelor școlare.

(2) Cadrele didactice titulare a căror restrângere de activitate nu a fost soluționată în etapele prevăzute de Calendar pot fi detașate în interesul învățământului pentru nesoluționarea restrângerii de activitate pe posturi didactice/catedre vacante/rezervate pentru care nu au studii corespunzătoare, fiind salarizate ca personal didactic fără studii corespunzătoare postului, cu acordul scris al cadrelor didactice în cauză.”

### 30. Articolul 165<sup>1</sup> se abrogă.

31. La anexa nr. 22, după modelul cererii de înscriere la concursul de ocupare a posturilor didactice/catedrelor vacante/rezervate se introduc modelele de cereri prevăzute în anexa nr. 1 la prezentul ordin.

32. Anexa nr. 25 se modifică și se înlocuiește cu anexa nr. 2 la prezentul ordin.

33. După anexa nr. 25 se introduc două noi anexe, anexele nr. 26 și 27, prevăzute în anexele nr. 3 și 4 la prezentul ordin.

34. Articolul 166 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 166. — Anexele nr. 1—27 fac parte integrantă din prezenta metodologie.”

**Art. II.** — Direcția generală management, resurse umane și rețea școlară din cadrul Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, Centrul Național de Evaluare și Examinare, inspectoratele școlare și unitățile de învățământ duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

**Art. III.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

**Art. IV.** — Anexele nr. 1—4 fac parte integrantă din prezentul ordin.

Ministrul educației, cercetării, tineretului și sportului, interimar,

**Liviu Marian Pop**

București, 14 iunie 2012.  
Nr. 4.472.

\*) Legea nr. 88/1993 a fost abrogată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările și completările ulterioare.

## MODELE DE CERERI

Se certifică exactitatea datelor  
Director

(numele și prenumele)

DOMNULE DIRECTOR,

(cerere titularizare în baza art. 253 din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare)

Subsemnatul(a) (inițiala tatălui)

\_\_\_\_\_, născut(ă) la  
data de \_\_\_\_\_,

COD NUMERIC PERSONAL:

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

cu domiciliul în localitatea \_\_\_\_\_, județul (sectorul)

\_\_\_\_\_, strada \_\_\_\_\_ nr. \_\_\_\_\_, bloc \_\_\_\_\_, sc. \_\_\_\_\_, ap. \_\_\_\_\_,

TELEFON: \_\_\_\_\_, posesor al B.I./carte de identitate seria \_\_\_\_\_, nr. \_\_\_\_\_, eliberat(ă) de Poliția  
\_\_\_\_\_, la data de \_\_\_\_\_, vă rog să-mi aprobați încadrarea ca TITULAR începând cu anul școlar 2012-2013, pe  
postul didactic/catedra \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_, de la (unitatea/unitățile de  
învățământ) \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_, localitatea  
\_\_\_\_\_ în baza notei \_\_\_\_\_ și a rezultatului „admis” la proba practică/orală de (\*)

\_\_\_\_\_, obținute la concursul național din iulie 2011.

Prezint următoarea situație:

I) Studii finalizate cu examen de absolvire/diplomă/licență/bacalaureat:

a) Univ., Institutul, Academia, I.P. 3 ani, Colegiul, Șc. postliceală, Șc. de maștri, Lic. Ped. etc.

Facultatea \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_, nivelul studiilor (medii,  
postliceale, universitare de scurtă durată, ciclul I de studii universitare de licență, universitare de lungă durată, ciclul II de  
studii universitare de masterat) \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_, cu durata studiilor de  
\_\_\_\_\_ ani (zi, seral, f.f., f.r., i.d), promoția \_\_\_\_\_ cu specialitatea principală

\_\_\_\_\_, secundară  
\_\_\_\_\_, cu media la examenul de stat (licență)/absolvire  
\_\_\_\_\_, media de departajare \_\_\_\_\_;

b) Univ., Institutul, Academia, I.P. 3 ani, Colegiul, Șc. postliceală, Șc. de maștri, Lic. Ped. etc.

Facultatea \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_, nivelul studiilor (medii,  
postliceale, universitare de scurtă durată, ciclul I de studii universitare de licență, universitare de lungă durată, ciclul II de  
studii universitare de masterat) \_\_\_\_\_

\*) Anexa nr. 1 este reprodusă în facsimil.

\_\_\_\_\_, cu durata studiilor de \_\_\_\_\_ ani (zi, seral, f.f., f.r., i.d), promoția \_\_\_\_\_ cu specialitatea principală \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_, secundară \_\_\_\_\_, cu media la examenul de stat (licență)/absolvire \_\_\_\_\_, media de departajare \_\_\_\_\_;

e) Univ., Institutul, Academia, I.P. 3 ani, Colegiul, Șc. postliceală, Șc. de maiștri, Lic. Ped. etc.

Facultatea \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_, nivelul studiilor (medii, postliceale, universitare de scurtă durată, ciclul I de studii universitare de licență, universitare de lungă durată, ciclul II de studii universitare de masterat)

\_\_\_\_\_, cu durata studiilor de \_\_\_\_\_ ani (zi, seral, f.f., f.r., i.d). promoția \_\_\_\_\_ cu specialitatea principală \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_, secundară \_\_\_\_\_, cu media la examenul de stat (licență)/absolvire \_\_\_\_\_, media de departajare \_\_\_\_\_;

2) După absolvirea cu diplomă de licență a studiilor universitare de lungă durată am absolvit cursuri postuniversitare (studii aprofundate, studii academice postuniversitare, studii postuniversitare de specializare), după cum urmează:

a) Instituția (Univ., Institutul, Academia) \_\_\_\_\_

specializarea \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_, cu durata studiilor de \_\_\_\_\_ ani, promoția \_\_\_\_\_, media de absolvire \_\_\_\_\_, media de departajare \_\_\_\_\_;

b) Instituția ( Univ., Institutul, Academia) \_\_\_\_\_

specializarea \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_, cu durata studiilor de \_\_\_\_\_ ani, promoția \_\_\_\_\_, media de absolvire \_\_\_\_\_, media de departajare \_\_\_\_\_;

c) Instituția ( Univ., Institutul, Academia) \_\_\_\_\_

specializarea \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_, cu durata studiilor de \_\_\_\_\_ ani, promoția \_\_\_\_\_, media de absolvire \_\_\_\_\_, media de departajare \_\_\_\_\_;

3) Am obținut definitivatul în anul \_\_\_\_\_, cu media \_\_\_\_\_, gradul II în anul \_\_\_\_\_, cu media \_\_\_\_\_, gradul I în anul \_\_\_\_\_, cu media \_\_\_\_\_, doctoratul în anul \_\_\_\_\_, la specialitatea \_\_\_\_\_

4) Categoriile dobândite (pentru antrenori):

anul _____	categoria _____	disciplina sportivă _____	;
anul _____	categoria _____	disciplina sportivă _____	;
anul _____	categoria _____	disciplina sportivă _____	;
anul _____	categoria _____	disciplina sportivă _____	;
anul _____	categoria _____	disciplina sportivă _____	;

5) În anul școlar 2011-2012 sunt încadrat(ă) cu contract pe perioadă determinată pe postul/catedra de \_\_\_\_\_ de la \_\_\_\_\_

6) La 1 septembrie 2011 am avut \_\_\_\_\_ ani întregi \_\_\_\_\_ vechime în învățământ.

## 7) Avize și atestate:

Tipul avizului de culte: \_\_\_\_\_

Tipul avizului de alternativă: \_\_\_\_\_

Tipul avizului unității de învățământ militar: \_\_\_\_\_

Atestat educație specială:  Aviz IGP / ARR:  Avizul liceului pedagogic: 8) CALIFICATIVUL obținut în anul școlar 2009/2010 \_\_\_\_\_  
și în anul școlar 2010/2011 \_\_\_\_\_;

NOTĂ: a) Pentru absolvenții promoției 2011 și debutanții în primul an de activitate se ia în considerare calificativul parțial din anul școlar 2011-2012.

b) Pentru absolvenții promoției 2010 și debutanții în al doilea an de activitate se iau în considerare calificativul pentru anul școlar 2010-2011 și calificativul parțial din anul școlar 2011-2012.

9) Am întrerupt activitatea în învățământ pentru motivul \_\_\_\_\_, cu (fără) acordul Inspectorului Școlar \_\_\_\_\_, prin decizia nr. \_\_\_\_\_, conform art. \_\_\_\_\_ din Legea nr. 53/2003 – Codul muncii, republicată, cu completările ulterioare.

10) Sunt/nu sunt unic întreținător de familie. Am \_\_\_\_\_ copii în întreținere. Soțul/soția este/nu este angajat(ă) în muncă.

11) Prezint avizul medical nr. \_\_\_\_\_, din data \_\_\_\_\_, emis de \_\_\_\_\_, din care rezultă că sunt apt(ă) pentru a preda în învățământ și că îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 234 din Legea nr. 1/2011 cu modificările și completările ulterioare, pentru a fi încadrat(ă) în învățământ.

**(\* Se completează numai de cadrele didactice care au susținut probe practice/orale în cadrul concursului.****RĂSPUND de exactitatea datelor înscrise în această cerere și declar că voi suporta consecințele dacă am comunicat date eronate.**

Data \_\_\_\_\_

Semnătura \_\_\_\_\_

ANEXEZ, ÎN URMĂTOAREA ORDINE, actele CERTIFICATE pentru conformitate cu originalul de către directorul unității unde funcționez în anul școlar 2011-2012:

- 1) Copie de pe decizia de repartizare pe postul didactic de la unitatea de învățământ la care funcționez ca suplinitor în anul școlar 2011-2012;
- 2) Copie de pe buletinul/carte de identitate din care să reiasă domiciliul;
- 3) Acte doveditoare în situația schimbării numelui (dacă este cazul);
- 4) Copii legalizate de pe actele de studii (inclusiv foaia matricolă);
- 5) Copii de pe certificatele de grade didactice dobândite/categorii pentru antrenori, respectiv avize și atestate;
- 6) Adeverințe privind calificativele acordate pentru anii școlari 2009/2010 și 2010/2011 (conform fișei de evaluare). Adeverință privind calificativul parțial acordat pentru anul școlar 2011-2012 pentru absolvenții promoțiilor 2011 și 2012 și debutanții în primii doi ani de activitate.
- 7) Fișa/fișele de evaluare a activității metodice și științifice la nivel de școală, județ, național, însoțită de documentele justificative.
- 8) Copii ale programelor școlare elaborate și aprobate, ale copertilor manualelor școlare, ghidurilor și cărților, ale studiilor și articolelor publicate, documentele prin care s-au omologat materialele didactice
- 9) Copii ale adeverințelor/diplomelor din care reiese participarea la activități desfășurate în cadrul programelor de reformă coordonate de Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului și/sau participarea la activități desfășurate în cadrul programelor de formare continuă
- 10) Adeverința de vechime în învățământ;
- 11) Documentele care să ateste punctajul acordat, eventual pentru criteriile social-umanitare.
- 12) Acordul Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, inspectoratului școlar, întreprinderii de întrerupere a activității (dacă este cazul);
- 13) Copie de pe carnetul de muncă și/sau copia filei corespunzătoare din registrul general de evidență a salariaților;
- 14) Avizul medical din care să rezulte că sunt apt(ă) pentru a preda în învățământ.

Nr. \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ 2012

Domnule Director,

(cerere pentru obținerea acordului pentru pretransferare prin consimțământ între unități de învățământ)

Subsemnatul(a) (inclusiv inițiala tatălui) \_\_\_\_\_,  
născut(ă) la data de \_\_\_\_\_, titular(ă) pe(la) postul (catedra) de \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ de la (unitatea de învățământ) \_\_\_\_\_,  
\_\_\_\_\_ localitatea \_\_\_\_\_, județul  
(sectorul) \_\_\_\_\_, vă rog să-mi aprobați pretransferul prin consimțământ între unități de învățământ,  
începând cu 1 septembrie 2012 pe(la) un post (o catedră) publicat(ă) vacant(ă).

Menționez următoarele:

I. Am domiciliul în localitatea \_\_\_\_\_, județul (sectorul) \_\_\_\_\_,  
\_\_\_\_\_ str. \_\_\_\_\_ nr. \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ bl. \_\_\_\_\_, ap. \_\_\_\_\_ TELEFON: \_\_\_\_\_;

conform actului de identitate seria \_\_\_\_\_ nr. \_\_\_\_\_ eliberat de \_\_\_\_\_.

COD NUMERIC PERSONAL

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

II. Sunt absolvent(ă) al(a) (Univ., Academiei, Institutului, I.P.-3 ani, Colegiului, Șc. de măștri, Șc. postliceale, Lic. ped.) \_\_\_\_\_ Faculta  
tea \_\_\_\_\_, cu durata studiilor de \_\_\_\_\_ ani (curs zi; seral; frecvență redusă;  
fără frecvență; învățământ la distanță), promoția \_\_\_\_\_, nivelul studiilor (medii, postliceale, universitare de scurtă durată,  
ciclul I de studii universitare de licență, universitare de lungă durată)  
cu media \_\_\_\_\_ la examenul de stat (licență)/absolvire \_\_\_\_\_ cu specializarea  
principală \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (1), P \_\_\_\_\_

După absolvirea învățământului universitar de lungă durată/ciclului II de studii universitare de masterat am absolvit:

- Facultatea \_\_\_\_\_, cu durata studiilor de \_\_\_\_\_ ani (curs zi; seral;  
frecvență redusă; fără frecvență; învățământ la distanță), promoția \_\_\_\_\_, cu media la examenul de stat  
(licență)/absolvire \_\_\_\_\_, cu specializarea \_\_\_\_\_ P \_\_\_\_\_

- Studii postuniversitare de specializare cu durata de \_\_\_\_\_ semestre (1) \_\_\_\_\_ P \_\_\_\_\_

- Studii academice postuniversitare cu durata de \_\_\_\_\_ semestre (1) \_\_\_\_\_ P \_\_\_\_\_

- Studii aprofundate de specialitate cu durata de \_\_\_\_\_ semestre (1) \_\_\_\_\_ P \_\_\_\_\_

- Masterat în sistem postuniversitar \_\_\_\_\_ P \_\_\_\_\_

- Cursuri de perfecționare postuniversitare cu durata de \_\_\_\_\_ semestre (1) \_\_\_\_\_ P \_\_\_\_\_

- Studii postuniversitare de specializare, academice postuniversitare cu durata mai mică de 3 semestre \_\_\_\_\_ P \_\_\_\_\_

- Studii aprofundate de specialitate, cursuri de perfecționare postuniversitară cu durata mai mică de 3 semestre \_\_\_\_\_ P \_\_\_\_\_

- După absolvirea ciclului I de studii universitare de licență am absolvit studii postuniversitare în domeniul (1) \_\_\_\_\_ P \_\_\_\_\_

III. La data depunerii dosarului: sunt DEBUTANT cu media \_\_\_\_\_; am DEFINITIVATUL cu media \_\_\_\_\_;  
GRADUL II cu media \_\_\_\_\_; GRADUL I cu media \_\_\_\_\_; DOCTORATUL ECHIVALAT CU GRADUL  
DIDACTIC I în anul \_\_\_\_\_, în specialitatea \_\_\_\_\_; GRADUL DIDACTIC I  
obținut pe bază de examene, urmat de DOCTORAT în specializarea \_\_\_\_\_

P \_\_\_\_\_

CATEGORIA (pentru antrenori) \_\_\_\_\_ în specializarea \_\_\_\_\_ P \_\_\_\_\_

IV. CALIFICATIVUL obținut în anul școlar 2009/2010 \_\_\_\_\_ ;  
și în anul școlar 2010/2011 \_\_\_\_\_ P \_\_\_\_\_

NOTĂ: a) Pentru absolvenții promoției 2011 și debutanții în primul an de activitate se ia în considerare calificativul parțial din anul școlar 2011-2012.

b) Pentru absolvenții promoției 2010 și debutanții în al doilea an de activitate se ia în considerare calificativul pentru anul școlar 2010-2011 și calificativul parțial din anul școlar 2011-2012.

c) În cazul întreruperii activității la catedră, în perioada ultimilor doi ani școlari, se ia în considerare calificativele pentru ultimii doi ani școlari în care cadrul didactic și-a desfășurat activitatea.

d) În cererea fiecărui cadru didactic se va trece media punctajului celor două calificative, cu excepția situațiilor de la punctul a).

V.1. În perioada 01.09.2009 – 31.08.2011, am desfășurat următoarea activitate metodică:  
la nivelul școlii<sup>(2)</sup> P \_\_\_\_\_ ; județului (municipiului București)<sup>(3)</sup> P \_\_\_\_\_ ; la nivel național<sup>(3)</sup> P \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_, la nivel internațional<sup>(3)</sup> P \_\_\_\_\_

NOTĂ: a) Pentru absolvenții promoției 2011 și debutanții în primul an de activitate se ia în considerare activitatea metodică și științifică din anul școlar 2011-2012.

b) Pentru absolvenții promoției 2010 și debutanții în al doilea an de activitate se ia în considerare activitatea metodică și științifică din anul școlar 2010-2011.

c) La nivelul școlii se acordă 1 punct suplimentar, cadrelor didactice care au lucrat în ultimii doi ani școlari încheiați la grupă/clasă cu copiii/elevii integrați proveniți din învățământul special, față de punctajul acordat la punctul V.1.a).

d) În cazul întreruperii activității la catedră, în perioada ultimilor doi ani școlari, se ia în considerare activitatea metodică și științifică din ultimii doi ani școlari în care cadrul didactic și-a desfășurat activitatea.

V.2. În ultimii 5 ani calendaristici (la data depunerii dosarului) am participat, în colective de elaborare a unor acte normative și legislative vizând calitatea activității specifice domeniului învățământ, pentru:

- Elaborarea de programe școlare aprobate de Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului; P \_\_\_\_\_
- Elaborarea de manuale școlare aprobate de Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului; P \_\_\_\_\_
- Elaborarea de monografii / lucrări științifice înregistrate ISBN; P \_\_\_\_\_
- Elaborarea de ghiduri metodologice sau alte auxiliare curriculare / de sprijin; P \_\_\_\_\_
- Elaborarea de articole și studii de specialitate, publicate în diferite reviste de specialitate la nivel județean sau național, înregistrate cu ISSN; P \_\_\_\_\_
- Elaborarea de cărți în domeniul educațional / de specialitate, publicate cu ISBN, cu referent științific în domeniu; P \_\_\_\_\_
- Elaborarea de mijloace de învățământ omologate de Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului; P \_\_\_\_\_

V.3. Activități desfășurate în cadrul programelor de reformă coordonate de Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului (formator AEL, Phare-VET, Phare, Banca Mondială, Socrates, Leonardo da Vinci ș.a.), altele decât cele punctate anterior; P \_\_\_\_\_

V.4. Activități desfășurate în cadrul programelor de formare continuă acreditate de Centrul Național de Formare a Personalului din Învățământul Preuniversitar, finalizate cu Certificat de competență profesională sau adeverință echivalentă; P \_\_\_\_\_

V.5. Activități desfășurate prin Casa Corpului Didactic, în cadrul programelor de formare continuă, aprobate de Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului și alte instituții abilitate (Institutul Francez, British Council, Institutul Goethe ș.a.), finalizate în ultimii 5 (cinci) ani calendaristici (la data depunerii dosarului la inspectoratul școlar) cu adeverință/certificat/diplomă. P \_\_\_\_\_

VI. La 1 septembrie 2011 am avut: \_\_\_\_\_ ani întregi, vechime efectivă la catedră (inclusiv perioada rezervării catedrei). P \_\_\_\_\_

**TOTAL PUNCTAJ:**

**P \_\_\_\_\_ r \_\_\_\_\_**

VII. Criteriile social – umanitare (Da/Nu): a) \_\_\_\_\_ b) \_\_\_\_\_ c) \_\_\_\_\_ d) \_\_\_\_\_ e) \_\_\_\_\_ f) \_\_\_\_\_

Răspund de exactitatea datelor înscrise în prezenta cerere și declar că voi suporta consecințele în cazul unor date eronate. Menționez ca am luat cunoștință de punctajul acordat și nu am obiecții.

Data \_\_\_\_\_

Semnătura \_\_\_\_\_

- (<sup>1</sup>) Se punctează nivelul studiilor;
- (<sup>2</sup>) Documente cu confirmarea scrisă a directorului unității de învățământ;
- (<sup>3</sup>) Documente cu confirmarea scrisă a inspectorului școlar de specialitate.

*NOTĂ. Punctajul se completează de către unitatea de învățământ la care cadrul didactic solicită pretransferul, se verifică și eventual se recalculează în prezența celui în cauză de inspectorul școlar pentru managementul resurselor umane sau de către inspectorul școlar de specialitate, membru în comisia de mobilitate.*

ANEXEZ ÎN URMĂTOAREA ORDINE (în dosar):

1. Copie de pe actul de numire/transfer pe postul didactic de la unitatea de învățământ la care funcționez ca titular(ă), autentificată de conducerea unității de învățământ.
2. Copie a actului de identitate (B.I./C.I.) din care să rezulte domiciliul.
3. Copii de pe actele de studii (inclusiv foaia matricolă) autentificate de conducerea unității de învățământ.
4. Copii, autentificate de conducerea unității de învățământ la care funcționez ca titular(ă)/detașat(ă), de pe certificatele de grade didactice și de pe actele doveditoare privind schimbarea numelui.
5. Aprecierile/aprecierile conducerii/conducerilor unității/unităților de învățământ la care funcționez ca titular(ă)/detașat(ă), din care să rezulte calificativul acordat de consiliul de administrație pentru anul școlar 2009/2010 și 2010/2011 (conform fișei de evaluare) și calificativul parțial pentru anul școlar 2011-2012 (dacă este cazul).
6. Fișa/fișele de evaluare a activității metodice și științifice la nivel de școală, județ, național, însoțită de documentele justificative.
7. Copie de pe programele școlare elaborate și aprobate, coperțile manualelor școlare, ghidurilor și cărților, studii și articole publicate, documentele prin care s-au omologat materialele didactice, copii ale adeverințelor/certificatelor/diplomelor obținute, ca urmare a participării în cadrul programelor de reformă și/sau de formare, autentificate de conducerea unității de învățământ la care funcționez ca titular(ă)/detașat(ă).
8. Copie de pe carnetul de muncă și/sau copia filei corespunzătoare din registrul propriu general de evidență a salariaților, autentificată de conducerea unității de învățământ la care funcționez ca titular(ă)/detașat(ă).
9. Adeverința eliberată de unitatea de învățământ la care funcționez ca titular(ă)/detașat(ă), din care să rezulte vechimea la catedră.
10. Aprecieria sintetică a consiliului/consiliilor de administrație al unității/unităților de învățământ la care funcționez ca titular(ă).
11. Acordul/acordurile pentru pretransfer al consiliului/consiliilor de administrație al/ale unității/unităților de învățământ la care funcționez ca titular(ă).
12. Documente în vederea aplicării criteriilor social-umanitare.



Nr. \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ 2012

Unitatea de învățământ \_\_\_\_\_  
Județul (sectorul) \_\_\_\_\_

Avizat Oficiul Juridic \_\_\_\_\_

Se certifică exactitatea datelor  
Președinte comisie de mobilitate,  
L.S. \_\_\_\_\_

Inspector școlar managementul resurselor umane

(Numele și prenumele)

Prof. (Numele și prenumele) \_\_\_\_\_

Domnule Inspector Școlar General,  
(cerere de pretransfer prin consimțământ între unități de învățământ)Subsemnatul(a) (inclusiv inițiala tatălui) \_\_\_\_\_,  
născut(ă) la data de \_\_\_\_\_, titular(ă) pe(la) postul (catedra) de \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ de la (unitatea de învățământ) \_\_\_\_\_,  
localitatea \_\_\_\_\_, județul  
(sectorul) \_\_\_\_\_, vă rog să-mi aprobați pretransferul prin consimțământ între unități de învățământ,  
începând cu 1 septembrie 2012 pe(la) un post (o catedră) publicat(ă) vacant(ă).

Menționez următoarele:

I. Am domiciliul în localitatea \_\_\_\_\_, județul (sectorul) \_\_\_\_\_,  
\_\_\_\_\_ str. \_\_\_\_\_ nr. \_\_\_\_\_,  
\_\_\_\_\_ bl. \_\_\_\_\_, ap. \_\_\_\_\_, TELEFON: \_\_\_\_\_;

conform actului de identitate seria \_\_\_\_\_ nr. \_\_\_\_\_ eliberat de \_\_\_\_\_.

COD NUMERIC PERSONAL 

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

II. Sunt absolvent(ă) al(a) (Univ., Academiei, Institutului, I.P.-3 ani, Colegiului, Șc. de maiștri, Șc. postliceale, Lic. ped.) \_\_\_\_\_ Facultă  
tea \_\_\_\_\_, cu durata studiilor de \_\_\_\_\_ ani (curs zi; seral; frecvență redusă;  
fără frecvență; învățământ la distanță), promoția \_\_\_\_\_, nivelul studiilor (medii, postliceale, universitare de scurtă durată,  
ciclul I de studii universitare de licență, universitare de lungă durată)  
cu media la examenul de stat (licență)/absolvire \_\_\_\_\_ cu specializarea  
principală \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ,  
secundară \_\_\_\_\_ (1),  
P \_\_\_\_\_,După absolvirea învățământului universitar de lungă durată/ciclului II de studii universitare de masterat am absolvit:  
Facultatea \_\_\_\_\_, cu durata studiilor de \_\_\_\_\_ ani (curs zi; seral; frecvență  
reduasă; fără frecvență; învățământ la distanță), promoția \_\_\_\_\_, cu media la examenul de stat (licență)/absolvire  
\_\_\_\_\_, cu specializarea \_\_\_\_\_ P \_\_\_\_\_,

- Studii postuniversitare de specializare cu durata de \_\_\_\_\_ semestre <sup>(1)</sup> \_\_\_\_\_ P \_\_\_\_\_,
- Studii academice postuniversitare cu durata de \_\_\_\_\_ semestre <sup>(1)</sup> \_\_\_\_\_ P \_\_\_\_\_,
- Studii aprofundate de specialitate cu durata de \_\_\_\_\_ semestre <sup>(1)</sup> \_\_\_\_\_ P \_\_\_\_\_,
- Masterat în sistem postuniversitar \_\_\_\_\_ P \_\_\_\_\_,
- Cursuri de perfecționare postuniversitare cu durata de \_\_\_\_\_ semestre <sup>(1)</sup> \_\_\_\_\_ P \_\_\_\_\_,
- Studii postuniversitare de specializare, academice postuniversitare cu durata mai mică de 3 semestre \_\_\_\_\_ P \_\_\_\_\_,
- Studii aprofundate de specialitate, cursuri de perfecționare postuniversitară cu durata mai mică de 3 semestre \_\_\_\_\_ P \_\_\_\_\_,

- După absolvirea ciclului I de studii universitare de licență am absolvit studii postuniversitare în domeniul (1)

P \_\_\_\_\_

III. La data depunerii dosarului: sunt DEBUTANT cu media \_\_\_\_\_; am DEFINITIVATUL cu media \_\_\_\_\_; GRADUL II cu media \_\_\_\_\_; GRADUL I cu media \_\_\_\_\_; DOCTORATUL ECHIVALAT CU GRADUL DIDACTIC I în anul \_\_\_\_\_, în specialitatea \_\_\_\_\_; GRADUL DIDACTIC I obținut pe bază de examene, urmat de DOCTORAT în specializarea \_\_\_\_\_

P \_\_\_\_\_

CATEGORIA (pentru antrenori) \_\_\_\_\_ în specializarea \_\_\_\_\_

P \_\_\_\_\_

IV. CALIFICATIVUL obținut în anul școlar 2009/2010 \_\_\_\_\_; și în anul școlar 2010/2011 \_\_\_\_\_

P \_\_\_\_\_

NOTĂ: a) Pentru absolvenții promoției 2011 și debutanții în primul an de activitate se ia în considerare calificativul parțial din anul școlar 2011-2012.

b) Pentru absolvenții promoției 2010 și debutanții în al doilea an de activitate se ia în considerare calificativul pentru anul școlar 2010-2011 și calificativul parțial din anul școlar 2011-2012.

c) În cazul întreruperii activității la catedră, în perioada ultimilor doi ani școlari, se ia în considerare calificativele pentru ultimii doi ani școlari în care cadrul didactic și-a desfășurat activitatea.

d) În cererea fiecărui cadru didactic se va trece media punctajului celor două calificative, cu excepția situațiilor de la punctul a).

V.1. În perioada 01.09.2009 – 31.08.2011, am desfășurat următoarea activitate metodică:

la nivelul școlii<sup>(2)</sup> P \_\_\_\_\_, județului (municipiului București)<sup>(3)</sup> P \_\_\_\_\_; la nivel național<sup>(3)</sup> P \_\_\_\_\_; la nivel internațional<sup>(3)</sup> P \_\_\_\_\_

NOTĂ: a) Pentru absolvenții promoției 2011 și debutanții în primul an de activitate se ia în considerare activitatea metodică și științifică din anul școlar 2011-2012.

b) Pentru absolvenții promoției 2010 și debutanții în al doilea an de activitate se ia în considerare activitatea metodică și științifică din anul școlar 2010-2011.

c) La nivelul școlii se acordă 1 punct suplimentar, cadrelor didactice care au lucrat în ultimii doi ani școlari încheiați la grupă/clasă cu copii/elevi integrați proveniți din învățământul special, față de punctajul acordat la punctul V.1.a).

d) În cazul întreruperii activității la catedră, în perioada ultimilor doi ani școlari, se ia în considerare activitatea metodică și științifică din ultimii doi ani școlari în care cadrul didactic și-a desfășurat activitatea.

V.2. În ultimii 5 ani calendaristici (la data depunerii dosarului) am participat, în colective de elaborare a unor acte normative și legislative vizând calitatea activității specifice domeniului învățământ, pentru:

• Elaborarea de programe școlare aprobate de Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului; P \_\_\_\_\_

• Elaborarea de manuale școlare aprobate de Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului; P \_\_\_\_\_

• Elaborarea de monografii / lucrări științifice înregistrate ISBN; P \_\_\_\_\_

• Elaborarea de ghiduri metodologice sau alte auxiliare curriculare / de sprijin;

• Elaborarea de articole și studii de specialitate, publicate în diferite reviste de specialitate la nivel județean sau național, înregistrate cu ISSN; P \_\_\_\_\_

• Elaborarea de cărți în domeniul educațional / de specialitate, publicate cu ISBN, cu referent științific în domeniu; P \_\_\_\_\_

• Elaborarea de mijloace de învățământ omologate de Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului; P \_\_\_\_\_

V.3. Activități desfășurate în cadrul programelor de reformă coordonate de Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului (formator AEL, Phare-VET, Phare, Banca Mondială, Socrates, Leonardo da Vinci ș.a.), altele decât cele punctate anterior; P \_\_\_\_\_

V.4. Activități desfășurate în cadrul programelor de formare continuă acreditate de Centrul Național de Formare a Personalului din Învățământul Preuniversitar, finalizate cu Certificat de competență profesională sau adeverință echivalentă; P \_\_\_\_\_

V.5. Activități desfășurate prin Casa Corpului Didactic, în cadrul programelor de formare continuă, aprobate de Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului și alte instituții abilitate (Institutul Francez, British Council, Institutul Goethe ș.a.), finalizate în ultimii 5 (cinci) ani calendaristici (la data depunerii dosarului la inspectoratul școlar) cu adeverința/certificat/diplomă. P \_\_\_\_\_

VI. La 1 septembrie 2011 am avut: \_\_\_\_\_ ani întregi, vechime efectivă la catedră (inclusiv perioada rezervării catedrei). P \_\_\_\_\_

**TOTAL PUNCTAJ:**

**P \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_**

VII. Criteriile social – umanitare (Da/Nu): a) \_\_\_\_\_ b) \_\_\_\_\_ c) \_\_\_\_\_ d) \_\_\_\_\_ e) \_\_\_\_\_ f) \_\_\_\_\_

Răspund de exactitatea datelor înscrise în prezenta cerere și declar că voi suporta consecințele în cazul unor date eronate. Menționez ca am luat cunoștință de punctajul acordat și nu am obiecții.

Mă angajez ca în perioada prevăzută de Calendar să depun, la comisia de mobilitate a personalului didactic din învățământul preuniversitar constituită la nivelul inspectoratului școlar, acordul/acordurile emise de unitățile de învățământ la care am solicitat consimțământul pentru pretransfer.

Data \_\_\_\_\_

Semnătura \_\_\_\_\_

(<sup>1</sup>) Se punctează nivelul studiilor;

(<sup>2</sup>) Documente cu confirmarea scrisă a directorului unității de învățământ;

(<sup>3</sup>) Documente cu confirmarea scrisă a inspectorului școlar de specialitate.

*NOTĂ. Punctajul se completează de către unitatea de învățământ la care cadrul didactic solicită pretransferul, se verifică și eventual se recalculează în prezența celui în cauză de inspectorul școlar pentru managementul resurselor umane sau de către inspectorul școlar de specialitate, membru în comisia de mobilitate.*

ANEXEZ ÎN URMĂTOAREA ORDINE (în dosar):

1. Copie de pe actul de numire/transfer pe postul didactic de la unitatea de învățământ la care funcționez ca titular(ă), autenticată de conducerea unității de învățământ.
2. Copie a actului de identitate (B.I./C.I.) din care să rezulte domiciliul.
3. Copii legalizate de pe actele de studii (inclusiv foaia matricolă).
4. Copii, autentificate de conducerea unității de învățământ la care funcționez ca titular(ă)/detașat(ă), de pe certificatele de grade didactice și de pe actele doveditoare privind schimbarea numelui.
5. Aprecieri/aprecierile conducerii/conducerilor unității/unităților de învățământ la care funcționez ca titular(ă)/detașat(ă), din care să rezulte calificativul acordat de consiliul de administrație pentru anul școlar 2009/2010 și 2010/2011 (conform fișei de evaluare) și calificativul parțial pentru anul școlar 2011-2012 (dacă este cazul).
6. Fișa/fișele de evaluare a activității metodice și științifice la nivel de școală, județ, național, însoțită de documentele justificative.
7. Copie de pe programele școlare elaborate și aprobate, copertile manualelor școlare, ghidurilor și cărților, studii și articole publicate, documentele prin care s-au omologat materialele didactice, copii ale adeverințelor/certificatelor/diplomelor obținute, ca urmare a participării în cadrul programelor de reformă și/sau de formare, autentificate de conducerea unității de învățământ la care funcționez ca titular(ă)/detașat(ă).
8. Copie de pe carnetul de muncă și/sau copia filei corespunzătoare din registrul propriu general de evidență a salariaților, autenticată de conducerea unității de învățământ la care funcționez ca titular(ă)/detașat(ă).
9. Adeverința eliberată de unitatea de învățământ la care funcționez ca titular(ă)/detașat(ă), din care să rezulte vechimea la catedră.
10. Aprecieri sintetică a consiliului/consiliilor de administrație al unității/unităților de învățământ la care funcționez ca titular(ă).
11. Acordul/acordurile pentru pretransfer al consiliului/consiliilor de administrație al/ale unității/unităților de învățământ la care funcționez ca titular(ă).
12. Acordul/acordurile pentru pretransfer al consiliului/consiliilor de administrație al/ale unității/unităților de învățământ la care am solicitat pretransferul, conform Calendarului.
13. Documente în vederea aplicării criteriilor social-umanitare.

\*) Subsemnatul(a) \_\_\_\_\_, legitimat(ă) cu (B.I./C.I) \_\_\_\_\_ seria \_\_\_\_\_ nr. \_\_\_\_\_, eliberat de Poliția \_\_\_\_\_, OPTEZ, ca începând cu data de 1 septembrie 2012, să fiu pretransferat(ă) pe(la) postul / catedra:

Unitatea de învățământ \_\_\_\_\_

Post/catedra  
(Nr. ore) \_\_\_\_\_

Localitatea \_\_\_\_\_

Data \_\_\_\_\_

Semnătura \_\_\_\_\_

\*) NOTĂ: Se completează după repartizare.

Nr. \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ 2012

Unitatea de învățământ \_\_\_\_\_  
 Județul (sectorul) \_\_\_\_\_  
 Se certifică exactitatea datelor  
 DIRECTOR,

Avizat Oficiul Juridic \_\_\_\_\_

Inspector școlar cu managementul resurselor umane

Prof.(Numele și prenumele) \_\_\_\_\_

(Numele și prenumele)

**DOMNULE INSPECTOR ȘCOLAR GENERAL,**  
 (cerere de pretransfer prin consimțământ între unitățile de învățământ,  
 prin schimb de posturi pe baza consimțământului scris)

Subsemnatul(a)(inclusiv inițiala tatălui) \_\_\_\_\_,  
 născut(ă) la data de \_\_\_\_\_ 19\_\_\_\_, **titular(ă)** pe(la) postul (catedra) de \_\_\_\_\_  
 de la (unitatea de învățământ) \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_, localitatea (sectorul)  
 \_\_\_\_\_, județul \_\_\_\_\_, vă rog să-mi aprobați **pretransferul prin consimțământ**  
**între unitățile de învățământ, prin schimb de posturi pe baza consimțământului scris** cu domnul/doamna  
**titular(ă)** pe(la) postul (catedra) de \_\_\_\_\_  
 de la (unitatea de  
 învățământ) \_\_\_\_\_

localitatea (sectorul) \_\_\_\_\_, județul \_\_\_\_\_

începând cu data de \_\_\_\_\_

Menționez următoarele:

**I. Am domiciliul în** \_\_\_\_\_, județul (sectorul) \_\_\_\_\_, strada  
 \_\_\_\_\_ nr. \_\_\_\_\_, bloc \_\_\_\_\_, ap. \_\_\_\_\_,

TELEFON: \_\_\_\_\_; conform actului de identitate \_\_\_\_\_ seria \_\_\_\_\_ nr. \_\_\_\_\_ eliberat de

**COD NUMERIC PERSONAL**

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

**II. Sunt absolvent(ă) al(a) (Univ., Academiei, Institutului, I.P.-3 ani, Colegiului, Șc. de maiștri, Șc. postliceale, Lic. ped.)** \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_, Facultatea  
 \_\_\_\_\_ nivelul studiilor (medii, postliceale, universitare de scurtă durată, ciclul I  
 de studii universitare de licență, ciclul II de studii universitare de masterat, universitare de lungă  
 durată) \_\_\_\_\_, cu durata studiilor de \_\_\_\_\_ ani (curs zi;  
 seral; fără frecvență; învățământ la distanță); promoția \_\_\_\_\_; cu media la examenul de stat (licență), de absolvire  
 \_\_\_\_\_ cu specializarea \_\_\_\_\_ principală

\_\_\_\_\_, secundară \_\_\_\_\_

După absolvirea învățământului superior de lungă durată am absolvit:

- Studii postuniversitare de specializare cu durata de \_\_\_\_\_ semestre (°) \_\_\_\_\_

- Studii academice postuniversitare cu durata de \_\_\_\_\_ semestre (°) \_\_\_\_\_

- Studii aprofundate de specialitate cu durata de \_\_\_\_\_ semestre (°) \_\_\_\_\_

- Masterat în sistem postuniversitar \_\_\_\_\_

- Cursuri de perfecționare postuniversitare cu durata de \_\_\_\_\_ semestre (°) \_\_\_\_\_

- Studii postuniversitare de specializare, academice postuniversitare cu durata mai mică de 3 semestre \_\_\_\_\_

- Studii aprofundate de specialitate, cursuri de perfecționare postuniversitară cu durata mai mică de 3 semestre \_\_\_\_\_

După absolvirea ciclului I de studii universitare de licență am absolvit studii postuniversitare în domeniul  
 (°) \_\_\_\_\_

**III. La data depunerii dosarului sunt: *DEBUTANT* cu media \_\_\_\_\_; am *DEFINITIVATUL* cu media \_\_\_\_\_;  
*GRADUL II* cu media \_\_\_\_\_; *GRADUL I* cu media \_\_\_\_\_; *DOCTORATUL ECHIVALAT CU GRADUL***

**DIDACTIC I** în anul \_\_\_\_\_, în specialitatea \_\_\_\_\_;

**GRADUL DIDACTIC I** obținut pe bază de examene, urmat de **DOCTORAT** în specializarea \_\_\_\_\_;

**CATEGORIA** (pentru antrenori) \_\_\_\_\_  
specializarea \_\_\_\_\_

**IV. CALIFICATIVUL** obținut în anul școlar 2009/2010 \_\_\_\_\_  
și anul școlar 2010/2011 \_\_\_\_\_

*NOTĂ: a) Pentru absolvenții promoției 2011 și debutanții în primul an de activitate se ia în considerare calificativul parțial din anul școlar 2011-2012.*

*b) Pentru absolvenții promoției 2010 și debutanții în al doilea an de activitate se ia în considerare calificativul pentru anul școlar 2010-2011 și calificativul parțial din anul școlar 2011-2012.*

*c) În cazul întreruperii activității la catedră, în perioada ultimilor doi ani școlari, se ia în considerare calificativele pentru ultimii doi ani școlari în care cadrul didactic și-a desfășurat activitatea.*

**V.** La 1 septembrie 2011 am avut \_\_\_\_\_ ani întregi, *vechime efectivă la catedră* (inclusiv perioada rezervării catedrei).

**VI.** Criteriile social-umanitare (Da / Nu): a) \_\_\_\_\_ b) \_\_\_\_\_ c) \_\_\_\_\_ d) \_\_\_\_\_ e) \_\_\_\_\_ f) \_\_\_\_\_.

Răspund de exactitatea datelor înscrise în prezenta cerere și declar că voi suporta consecințele în cazul unor date eronate.

Data \_\_\_\_\_

Semnătura \_\_\_\_\_

**ANEXEZ ÎN URMĂTOAREA ORDINE** (în dosar):

1. Copie de pe actul de numire / transfer pe postul didactic de la unitatea de învățământ, autentificată de conducerea unității de învățământ.
2. Copia actului de identitate (B.I/C.I) din care să rezulte domiciliul.
3. Adeverința eliberată de unitatea la care sunt titular(ă) din care să rezulte situația postului/catedrei de la care mă transfer (structura pe ore și discipline a catedrei, nivelul de învățământ și regimul de mediu).
4. Copii legalizate de pe actele de studii (inclusiv foaia matricolă).
5. Copii, autentificate de conducerea unității de învățământ la care funcționez ca titular(ă)/detașat(ă), de pe certificatele de grade didactice și de pe actele doveditoare privind schimbarea numelui.
6. Aprecierea conducerii unității de învățământ la care funcționez ca titular(ă)/detașat(ă) din care să rezulte calificativele acordate de Consiliul de Administrație pentru anii școlari 2009/2010 și 2010/2011 (conform fișei de evaluare) și calificativul parțial pentru anul școlar 2011-2012 (dacă este cazul).
7. Copie de pe carnetul de muncă și/sau copia filei corespunzătoare din registrul general de evidență a salariaților, autentificată de conducerea unității de învățământ la care funcționez ca titular(ă)/detașat(ă).
8. Adeverința eliberată de unitatea de învățământ la care funcționez ca titular(ă)/detașat(ă), din care să rezulte vechimea la catedră.
9. Documentele care să ateste, eventual, criteriile social-umanitare.
10. Acordurile consiliilor de administrație ale unităților de învățământ pentru pretransferul prin schimb de posturi.
11. Candidații din alte județe vor anexa, în mod obligatoriu, adeverință eliberată de inspectoratul școlar al județului respectiv din care să rezulte că cererea de pretransferare în sesiunea 2012 a solicitantului în alt județ a fost luată în evidență.

\*) Subsemnatul(a) \_\_\_\_\_, legitimat(ă) cu (B.I/C.I) \_\_\_\_\_ seria \_\_\_\_\_ nr. \_\_\_\_\_, eliberat de Poliția \_\_\_\_\_, OPEZ, ca începând cu data \_\_\_\_\_, să fie pretransferat(ă) pe(la) postul / catedra:

Unitatea de învățământ \_\_\_\_\_

Post/catedra  
(Nr. ore) \_\_\_\_\_

Localitatea \_\_\_\_\_

Data \_\_\_\_\_

Semnătura \_\_\_\_\_

\*) NOTĂ: Se completează după repartizare.

Nr. \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ 2012

ACORDUL DE DETAȘARE AL INSPECTORATULUI  
ȘCOLAR AL JUDEȚULUI / MUNICIPIUL BUCUREȘTI  
(pentru candidații proveniți din alte județe)  
Inspector școlar general,

Verificat exactitatea datelor  
Inspector școlar pentru managementul resurselor umane.

**Domnule Inspector Școlar General,**  
(acord pentru detașare în interesul învățământului în anul școlar 2012-2013)

Subsemnatul(a) (inițiala tatălui) \_\_\_\_\_

născut(ă) la data de \_\_\_\_\_,

**COD NUMERIC PERSONAL:**

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

cu domiciliul în localitatea \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ strada \_\_\_\_\_, nr. \_\_\_\_\_, bl. \_\_\_\_\_, scara \_\_\_\_\_, ap. \_\_\_\_\_, județul (sect.) \_\_\_\_\_

TELEFON \_\_\_\_\_, posesor al B.I. / carte de identitate seria \_\_\_\_\_, nr. \_\_\_\_\_, eliberat(ă) de Poliția \_\_\_\_\_, la data de \_\_\_\_\_, prin

prezenta VĂ COMUNIC ACORDUL meu privind încadrarea cu statut de cadru didactic **DETAȘAT ÎN INTERESUL ÎNVĂȚĂMÂNTULUI**, pentru anul școlar 2012-2013, pe/la postul/catedra de \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ de la (unitatea de învățământ) \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ localitatea \_\_\_\_\_

1. Sunt titular(ă) pe/la postul/catedra de \_\_\_\_\_, de la (unitatea de învățământ) \_\_\_\_\_

localitatea \_\_\_\_\_, județul (sect.) \_\_\_\_\_, din anul \_\_\_\_\_.

2. Sunt absolvent(ă) al (a) (Univ., Institutului, Academiei, I.P. 3 ani, Colegiului, Șc. postliceale, Șc. de maiștri, Lic. Ped. etc. \_\_\_\_\_)

Facultatea \_\_\_\_\_ nivelul studiilor (medii, postliceale, universitare de scurtă durată, ciclul I de studii universitare de licență, ciclul II de studii universitare de masterat, universitare de lungă durată) \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ cu durata studiilor de \_\_\_\_\_ ani (zi, seral, f.r., f.f., i.d.), promoția \_\_\_\_\_, cu specializarea principală \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ secundară \_\_\_\_\_ cu media de absolvire a studiilor \_\_\_\_\_; absolvent(ă) al(a) cursurilor postuniversitare \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ cu durata studiilor de \_\_\_\_\_ ani, specialitatea \_\_\_\_\_, promoția \_\_\_\_\_ cu media de absolvire \_\_\_\_\_

3. Am obținut **definitivul** în anul \_\_\_\_\_, cu media \_\_\_\_\_, **gradul II** în anul \_\_\_\_\_, cu media \_\_\_\_\_, **gradul I** în anul \_\_\_\_\_, cu media \_\_\_\_\_, **doctoratul** în anul \_\_\_\_\_, în specialitatea \_\_\_\_\_

4. La 1 septembrie 2011 am avut \_\_\_\_\_ ani întregi vechime în învățământ.

5. Sunt/nu sunt căsătorit(ă); soțul (soția) este/nu este în prezent încadrat(ă) permanent în funcția de \_\_\_\_\_ de la \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ județul (sect.) \_\_\_\_\_, am/avem copii în întreținere.

6. În perioada 1 septembrie 2006 – 31 august 2012 am fost detașat(ă) astfel:

- An școlar 2006-2007 detașat(ă) la cerere/în interesul învățământului la postul/catedra de \_\_\_\_\_ de la \_\_\_\_\_.

- An școlar 2007-2008 detașat(ă) la cerere/în interesul învățământului la postul/catedra de \_\_\_\_\_ de la \_\_\_\_\_.
- An școlar 2008-2009 detașat(ă) la cerere/în interesul învățământului la postul/catedra de \_\_\_\_\_ de la \_\_\_\_\_.
- An școlar 2009-2010 detașat(ă) la cerere/în interesul învățământului la postul/catedra de \_\_\_\_\_ de la \_\_\_\_\_.
- An școlar 2010-2011 detașat(ă) la cerere/în interesul învățământului la postul/catedra de \_\_\_\_\_ de la \_\_\_\_\_.
- An școlar 2011-2012 detașat(ă) la cerere/în interesul învățământului la postul/catedra de \_\_\_\_\_ de la \_\_\_\_\_.

7. Anexez propunerea inspectorului școlar de specialitate de a fi detașat(ă) în anul școlar 2012/2013 și solicitarea unității școlare primitoare.

8. Am luat cunoștință că nu mi se vor plăti drepturile de detașare prevăzute de Hotărârea Guvernului nr. 281/1993 cu privire la salarizarea personalului din unitățile bugetare, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile Legii nr. 53/2003 – Codul Muncii, republicată, cu completările ulterioare.

9. Performanțele profesionale sunt prezentate în curriculum vitae anexat.

ANEXEZ, ÎN URMĂTOAREA ORDINE, actele CERTIFICATE pentru conformitate cu originalul de către directorul unității de învățământ unde sunt titular(ă):

- 1) acordul de detașare al inspectoratului școlar al cărui titular sunt (pentru candidații proveniți din alte județe);
- 2) curriculum vitae în care prezint performanțele profesionale, însoțit de documentele justificative;
- 3) copii legalizate de pe actele de studii și foia matricolă;
- 4) acte doveditoare în situația schimbării numelui (dacă este cazul);
- 5) copii de pe certificatele de obținere a gradelor didactice;
- 6) recomandarea consiliului/consiliilor de administrație al unității/unităților de învățământ la care am funcționat în anul școlar 2011-2012;
- 7) copii ale deciziilor de detașare din perioada 1 septembrie 2006 – 31 august 2012 (dacă este cazul);
- 8) adeverință de vechime în învățământ;
- 9) copie de pe buletinul/carta/adeverința de identitate;
- 10) adeverința de salariat a soțului/soției (cu specificarea clară a locului de muncă la care este încadrat(ă));
- 11) copia certificatelor de naștere ale copiilor (dacă este cazul).

**Răspund de exactitatea datelor înscrise în prezenta cerere și declar că voi suporta consecințele în cazul unor date eronate.**

Data \_\_\_\_\_

Semnătura \_\_\_\_\_

Nr. \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ 2012

Acordul de detașare al I.S./I.S.M.B.

**Se certifică exactitatea datelor**

Inspector școlar pentru managementul resurselor umane

Luat în evidență I.S./I.S.M.B.

(pentru cadrele didactice titulare participante la concurs  
provenite din alte județe, care solicită detașare la cerere)

Viza Oficiului Juridic

**Domnule Inspector Școlar General,**  
(cerere de detașare la cerere prin concurs specific)

Subsemnatul(a) (inclusiv inițiala tatălui) \_\_\_\_\_,  
 \_\_\_\_\_, născut(ă) la data de \_\_\_\_\_ 19\_\_\_\_,  
**titular(ă)** pe(la) postul (catedra) de \_\_\_\_\_ de la (unitatea de  
 învățământ) \_\_\_\_\_

localitatea \_\_\_\_\_, județul (sectorul)  
 \_\_\_\_\_, vă rog să-mi aprobați **detașarea la cerere** începând cu 1 septembrie 2012 pe(la) un  
 post/o catedră publicat(ă) vacant(ă).

Menționez următoarele:

**I.** Am domiciliul în localitatea \_\_\_\_\_, județul (sectorul)  
 \_\_\_\_\_, strada \_\_\_\_\_ nr. \_\_\_\_\_, bloc \_\_\_\_\_, ap. \_\_\_\_\_,  
 TELEFON: \_\_\_\_\_; conform actului de identitate \_\_\_\_\_ seria \_\_\_\_\_ nr. \_\_\_\_\_ eliberat  
 de \_\_\_\_\_;

**COD NUMERIC PERSONAL**

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

**II.** Sunt absolvent(ă) al(a) (Univ., Academiei, Institutului, I.P.-3 ani, Colegiului, Șc. de maiștri, Șc. postliceală, Lic.  
 ped.) \_\_\_\_\_

Facultatea \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ nivelul studiilor (medii, postliceale, universitare de scurtă durată, ciclul I de studii universitare de licență, ciclul  
 II de studii universitare de masterat, universitare de lungă durată) \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ cu  
 durata studiilor de \_\_\_\_\_ ani (curs zi; seral; fără frecvență; învățământ la distanță), promoția \_\_\_\_\_, cu media la examenul  
 de stat (licență)/absolvire \_\_\_\_\_, cu specializarea principală \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (1)  
 secundară \_\_\_\_\_

P \_\_\_\_\_

După absolvirea învățământului universitar de lungă durată/ciclului II de studii universitare de masterat am absolvit:

- Facultatea \_\_\_\_\_, cu durata studiilor de \_\_\_\_\_ ani (curs zi; seral; fără  
 frecvență; învățământ la distanță), promoția \_\_\_\_\_, cu media la examenul de stat (licență)/absolvire \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_ cu specializarea \_\_\_\_\_

P \_\_\_\_\_

- Studii postuniversitare de specializare cu durata de \_\_\_\_\_ semestre <sup>(1)</sup> \_\_\_\_\_

P \_\_\_\_\_

- Studii academice postuniversitare cu durata de \_\_\_\_\_ semestre <sup>(1)</sup> \_\_\_\_\_

P \_\_\_\_\_

- Studii aprofundate de specialitate cu durata de \_\_\_\_\_ semestre <sup>(1)</sup> \_\_\_\_\_

P \_\_\_\_\_

- Masterat în sistem postuniversitar \_\_\_\_\_

P \_\_\_\_\_

- Cursuri de perfecționare postuniversitare cu durata de \_\_\_\_\_ semestre <sup>(1)</sup> \_\_\_\_\_

P \_\_\_\_\_



- Studii postuniversitare de specializare, academice postuniversitare cu durata mai mică de 3 semestre \_\_\_\_\_  
P \_\_\_\_\_

- Studii aprofundate de specialitate, cursuri de perfecționare postuniversitară cu durata mai mică de 3 semestre \_\_\_\_\_  
P \_\_\_\_\_

- După absolvirea ciclului I de studii universitare de licență am absolvit studii postuniversitare în domeniul (<sup>1</sup>) \_\_\_\_\_  
P \_\_\_\_\_

III. La data depunerii dosarului: sunt DEBUTANT cu media \_\_\_\_\_; am DEFINITIVATUL cu media \_\_\_\_\_;  
GRADUL II cu media \_\_\_\_\_; GRADUL I cu media \_\_\_\_\_; DOCTORATUL ECHIVALAT CU GRADUL  
DIDACTIC I în anul \_\_\_\_\_, în specialitatea \_\_\_\_\_; GRADUL DIDACTIC I  
obținut pe bază de examene, urmat de DOCTORAT în specializarea \_\_\_\_\_  
P \_\_\_\_\_

CATEGORIA (pentru antrenori) \_\_\_\_\_ în specializarea \_\_\_\_\_  
P \_\_\_\_\_

IV. CALIFICATIVUL obținut în anul școlar 2009/2010 \_\_\_\_\_;  
și în anul școlar 2010/2011 \_\_\_\_\_,  
P \_\_\_\_\_

*NOTĂ: a) Pentru absolvenții promoției 2011 și debutanții în primul an de activitate se ia în considerare calificativul parțial din anul școlar 2011-2012.*

*b) Pentru absolvenții promoției 2010 și debutanții în al doilea an de activitate se iau în considerare calificativul pentru anul școlar 2010-2011 și calificativul parțial din anul școlar 2011-2012.*

*c) În cazul întreruperii activității la catedră, în perioada ultimilor doi ani școlari, se iau în considerare calificativele pentru ultimii doi ani școlari în care cadrul didactic și-a desfășurat activitatea.*

*d) În cererea fiecărui cadru didactic se va trece media punctajului celor două calificative, cu excepția situațiilor de la punctul a).*

V.1. În perioada 1 septembrie 2009 – 31 august 2011, am desfășurat următoarea activitate metodică:  
la nivelul școlii<sup>(2)</sup> P \_\_\_\_\_, județului (municipiului București)<sup>(3)</sup> P \_\_\_\_\_; la nivel național<sup>(3)</sup> P \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_; la nivel internațional<sup>(3)</sup> P \_\_\_\_\_.

*NOTĂ: a) Pentru absolvenții promoției 2011 și debutanții în primul an de activitate se ia în considerare activitatea metodică și științifică din anul școlar 2011-2012.*

*b) Pentru absolvenții promoției 2010 și debutanții în al doilea an de activitate se ia în considerare activitatea metodică și științifică din anul școlar 2010-2011.*

*c) La nivelul școlii se acordă 1 punct suplimentar, cadrelor didactice care au lucrat în ultimii doi ani școlari încheiați la grupă/clasă cu copii/elevi integrați proveniți din învățământul special, față de punctajul acordat la punctul V.1.a).*

*d) În cazul întreruperii activității la catedră, în perioada ultimilor doi ani școlari, se ia în considerare activitatea metodică și științifică din ultimii doi ani școlari în care cadrul didactic și-a desfășurat activitatea.*

V.2. În ultimii 5 ani calendaristici (la data depunerii dosarului) am participat, în colective de elaborare a unor acte normative și legislative vizând calitatea activității specifice domeniului învățământ, pentru:

• Elaborarea de programe școlare aprobate de Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului; P \_\_\_\_\_

• Elaborarea de manuale școlare aprobate de Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului; P \_\_\_\_\_

• Elaborarea de monografii / lucrări științifice înregistrate ISBN; P \_\_\_\_\_

• Elaborarea de ghiduri metodologice sau alte auxiliare curriculare / de sprijin;

• Elaborarea de articole și studii de specialitate, publicate în diferite reviste de specialitate la nivel județean sau național, înregistrate cu ISSN; P \_\_\_\_\_

• Elaborarea de cărți în domeniul educațional / de specialitate, publicate cu ISBN, cu referent științific în domeniu; P \_\_\_\_\_

• Elaborarea de mijloace de învățământ omologate de Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului; P \_\_\_\_\_

V.3. Activități desfășurate în cadrul programelor de reformă coordonate de Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului (formator AEL, Phare-VET, Phare, Banca Mondială, Socrates, Leonardo da Vinci ș.a.), altele decât cele punctate anterior; P \_\_\_\_\_

V.4. Activități desfășurate în cadrul programelor de formare continuă acreditate de Centrul Național de Formare a Personalului din Învățământul Preuniversitar, finalizate cu Certificat de competență profesională sau adeverință echivalentă; P \_\_\_\_\_

V.5. Activități desfășurate prin Casa Corpului Didactic, în cadrul programelor de formare continuă, aprobate de Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului și alte instituții abilitate (Institutul Francez, British Council, Institutul Goethe

ș.a.), finalizate în ultimii 5 (cinci) ani calendaristici (la data depunerii dosarului la inspectoratul școlar) cu adeverința/certificat/diplomă.

VI. La 1 septembrie 2011 am avut: \_\_\_\_\_ ani întregi, vechime efectivă la catedră (inclusiv perioada rezervării catedrei),  
P \_\_\_\_\_

**TOTAL PUNCTAJ:**

**P** \_\_\_\_\_

VII. Criteriile social – umanitare (Da / Nu): a) \_\_\_\_\_ b) \_\_\_\_\_ c) \_\_\_\_\_ d) \_\_\_\_\_ e) \_\_\_\_\_ f) \_\_\_\_\_

VIII. În perioada 1 septembrie 2006 – 31 august 2012 am fost detașat(ă) astfel:

- An șc. 2006-2007 detașat(ă) la cerere/în interesul învățământului la postul/catedra de \_\_\_\_\_ de la \_\_\_\_\_
- An șc. 2007-2008 detașat(ă) la cerere/în interesul învățământului la postul/catedra de \_\_\_\_\_ de la \_\_\_\_\_
- An șc. 2008-2009 detașat(ă) la cerere/în interesul învățământului la postul/catedra de \_\_\_\_\_ de la \_\_\_\_\_
- An șc. 2009-2010 detașat(ă) la cerere/în interesul învățământului la postul/catedra de \_\_\_\_\_ de la \_\_\_\_\_
- An șc. 2010-2011 detașat(ă) la cerere/în interesul învățământului la postul/catedra de \_\_\_\_\_ de la \_\_\_\_\_
- An șc. 2011-2012 detașat(ă) la cerere/în interesul învățământului la postul/catedra de \_\_\_\_\_ de la \_\_\_\_\_

IX. Am luat cunoștință că nu mi se vor plăti drepturile de detașare prevăzute de Hotărârea Guvernului nr. 281/1993 cu privire la salarizarea personalului din unitățile bugetare, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile Legii nr. 53/2003 – Codul Muncii, republicată, cu completările ulterioare.

**Răspund de exactitatea datelor înscrise în prezenta cerere și declar că voi suporta consecințele în cazul unor date eronate.**

Data \_\_\_\_\_

Semnătura \_\_\_\_\_

(<sup>1</sup>) Se punctează nivelul studiilor;

(<sup>2</sup>) Documente cu confirmarea scrisă a directorului unității de învățământ;

(<sup>3</sup>) Documente cu confirmarea scrisă a inspectorului școlar de specialitate.

*NOTĂ. Punctajul se completează de către unitatea de învățământ la care cadrul didactic este titular/detașat și eventual se recalculează în prezența celui în cauză de inspectorul școlar pentru managementul resurselor umane sau de către inspectorul școlar de specialitate, membru în comisia de mobilitate.*

**ANEXEZ ÎN URMĂTOAREA ORDINE** (în dosar):

1. Copie de pe actul de numire/transfer pe postul didactic de la unitatea de învățământ la care funcționez ca titular(ă), autentificată de conducerea unității de învățământ.
2. Copia actului de identitate (B.I./C.I) din care să rezulte domiciliul.
3. Copii legalizate de pe actele de studii (inclusiv foaia matricolă).
4. Copii autentificate de conducerea unității de învățământ la care funcționez ca titular(ă)/detașat(ă), de pe certificatele de grade didactice și de pe actele doveditoare privind schimbarea numelui.
5. Aprecierea conducerii unității de învățământ la care funcționez ca titular(ă)/detașat(ă) din care să rezulte calificativele acordate de Consiliul de Administrație pentru anii școlari 2009/2010 și 2010/2011 (conform fișei de evaluare) și calificativul parțial pentru anul școlar 2011-2012 (dacă este cazul).
6. Fișa/fișele de evaluare a activității metodice și științifice la nivel de școală, județ, național, însoțită de documentele justificative.
7. Copii ale programelor școlare elaborate și aprobate, ale copertilor manualelor școlare, ghidurilor și cărților, ale studiilor și articolelor publicate, documentele prin care s-au omologat materialele didactice, autentificate de conducerea unității de învățământ la care funcționez ca titular(ă).
8. Copii ale adeverințelor/diplomelor din care reiese participarea la activități desfășurate în cadrul programelor de reformă coordonate de Ministerul Educației, Cercetării și Inovării și/sau participarea la activități desfășurate în cadrul programelor de formare continuă, autentificate de conducerea unității de învățământ la care funcționez ca titular(ă)/detașat(ă).
9. Copie de pe carnetul de muncă și/sau copia filei corespunzătoare din registrul general de evidență a salariaților, autentificată de conducerea unității de învățământ la care funcționez ca titular(ă)/detașat(ă).
10. Copii ale deciziilor de detașare din perioada 1 septembrie 2006 – 31 august 2012 (dacă este cazul);

11. Adeverința, eliberată de unitatea de învățământ la care funcționez ca titular(ă)/detașat(ă), din care să rezulte vechimea la catedră.

12. Documentele care să ateste punctajul acordat, eventual pentru criteriile social-umanitare.

13. Candidații din alte județe vor anexa, în mod obligatoriu, adeverință eliberată de inspectoratul școlar al județului respectiv din care să rezulte că cererea de detașare la cerere a solicitantului în alt județ a fost luată în evidență.

\*) Subsemnatul(a) \_\_\_\_\_, legitimat(ă) cu (B./C.I) \_\_\_\_\_ seria nr. \_\_\_\_\_, eliberat de Poliția \_\_\_\_\_, OPTEZ ca începând cu 1 septembrie 2012, să fiu detașat(ă) la cerere pe(la) postul / catedra:

Unitatea de învățământ

Post/catedra (Nr. ore)

Localitatea

---



---



---

Data \_\_\_\_\_

Semnătura \_\_\_\_\_

\*) NOTĂ: Se completează după repartizare.

*ANEXA Nr. 2  
(Anexa nr. 25  
la metodologie)*

## CALENDARUL

### mobilității personalului didactic din învățământul preuniversitar pentru anul școlar 2012—2013

Lucrările privitoare la mobilitatea personalului didactic din învățământul preuniversitar de stat se monitorizează/organizează/auditează la nivelul inspectoratelor școlare și sunt coordonate de comisia de mobilitate a personalului didactic din învățământul preuniversitar, numită prin decizie a inspectorului școlar general, până la data de 3 ianuarie 2012, în următoarea componență:

a) președinte — inspector școlar general adjunct cu atribuții în domeniul managementului resurselor umane;

b) vicepreședinte — inspector școlar cu atribuții referitoare la managementul resurselor umane/inspector școlar cu atribuții referitoare la managementul instituțional/inspector școlar de specialitate;

c) secretari — inspectori școlari cu atribuții referitoare la managementul resurselor umane/inspectori școlari cu atribuții referitoare la managementul instituțional/inspectori școlari de specialitate/directori de unități de învățământ de nivel liceal;

d) membri — inspectori școlari de specialitate/inspectori școlari/inspector responsabil pentru învățământul în limbile minorităților naționale/profesori metodiști, câte unul pentru fiecare specialitate, consilierul juridic și analistul programator de la inspectoratul școlar județean/al municipiului București.

Comisia de mobilitate a personalului didactic din învățământul preuniversitar își desfășoară activitatea conform prezentului calendar și este abilitată să ia decizii și în afara perioadei prevăzute de acesta, pentru rezolvarea tuturor situațiilor care pot să apară, în baza hotărârilor comisiei paritare de la nivelul inspectoratului școlar sau a consiliului de administrație al inspectoratului școlar, cu informarea și avizul Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, cu

excepția transferării pentru restrângere de activitate, pretransferării prin consimțământ între unități, a întregirilor de normă didactică și a completărilor de normă didactică pe perioadă nedeterminată.

Comisia de mobilitate a personalului didactic din învățământul preuniversitar își desfășoară activitatea pe durata unui an calendaristic.

Reprezentanții organizațiilor sindicale din învățământ reprezentative la nivelul județului/municipiului București participă ca observatori la toate etapele mobilității personalului didactic de predare și de pregătire/instruire practică din învățământul preuniversitar. În această calitate au acces la documentele comisiei de mobilitate a personalului didactic din învățământul preuniversitar, au dreptul de a semna președintelui comisiei eventualele nerespectări ale prevederilor legale și semnează alături de membrii comisiei documentele finale.

I. Ca urmare a restructurării rețelei școlare, a transformării unor unități de învățământ în unități de alt nivel și a schimbării denumirii unităților de învățământ, inspectoratele școlare revizuiesc deciziile de restructurare a rețelei școlare și în baza acestora emit noi documente de numire pentru personalul didactic titular al sistemului național de învățământ afectat de aceste schimbări.

Pentru cadrele didactice titulare la nivelul gimnazial/școala de arte și meserii în unități cu clase V—XII/XIII sau I—XII/XIII, care îndeplinesc condițiile de ocupare a unui post didactic de nivel liceal, la solicitarea acestora, inspectoratele școlare emit noi documente de numire în care se precizează nivelul cel mai înalt de învățământ al unității, în funcție de postul/catedra ocupat(ă).

Perioada: 3—6 ianuarie 2012

II. Ordinea desfășurării etapelor mobilității personalului didactic din învățământul preuniversitar pentru anul școlar 2012—2013 este următoarea:

1. Întocmirea de către unitățile de învățământ a listelor cuprinzând personalul didactic titular care îndeplinește condițiile legale de pensionare la 1 septembrie 2012 și comunicarea lor inspectoratului școlar:

- a) pentru limită de vârstă;
- b) la cerere, pentru pensionare anticipată sau pensionare anticipată parțială.

Perioada: 5—10 ianuarie 2012

2. Constituirea catedrelor, încadrarea personalului didactic titular în învățământ și soluționarea cererilor de întregire a normei didactice a personalului didactic titular conform prezentei metodologii pentru anul școlar 2012—2013:

- a) la nivelul unităților de învățământ/consorțiilor școlare;

Perioada: 11—25 ianuarie 2012

- b) analiza, corectarea și avizarea proiectului de încadrare și a ofertei de posturi didactice/catedre vacante/rezervate de către inspectoratul școlar.

Perioada: 26 ianuarie—8 februarie 2012

3. Transferarea personalului didactic titular al sistemului național de învățământ preuniversitar disponibilizat prin restrângere de activitate sau prin restructurarea rețelei școlare:

- a) afișarea la inspectoratul școlar a listei cuprinzând posturile didactice/catedrele vacante/rezervate;

Termen: 15 februarie 2012

- b) afișarea, la inspectoratele școlare, a listei cadrelor didactice care intră în restrângere de activitate, începând cu 1 septembrie 2012;

Termen: 15 februarie 2012

- c) depunerea solicitărilor de către cadrele didactice aflate în restrângere de activitate pentru obținerea consimțământului în vederea soluționării restrângerii de activitate;

Perioada: 16—22 februarie 2012

- d) analiza în consiliul de administrație al unităților de învățământ a solicitărilor și comunicarea hotărârii cu privire la acordarea/neacordarea consimțământului;

Perioada: 23—24 februarie 2012

- e) înregistrarea cererilor personalului didactic care solicită soluționarea restrângerii de activitate la comisia de mobilitate a inspectoratului școlar;

Perioada: 28 februarie—6 martie 2012

- f) desfășurarea probelor practice/orale;

Perioada: 7—9 martie 2012

- g) afișarea la inspectoratul școlar a listelor cu punctajele cadrelor didactice care solicită soluționarea restrângerii de activitate;

Perioada: 7—9 martie 2012

- h) înregistrarea contestațiilor la punctajele acordate;

Perioada: 12—13 martie 2012

- i) soluționarea contestațiilor în consiliul de administrație al inspectoratului școlar și afișarea punctajelor finale;

Termen: 14 martie 2012

- j) soluționarea cererilor de restrângere de activitate în ședință publică;

Perioada: 15—16 martie 2012

- k) înregistrarea contestațiilor la inspectoratul școlar cu privire la modul de soluționare a restrângerilor;

Perioada: 19—20 martie 2012

- l) soluționarea contestațiilor în consiliul de administrație al inspectoratului școlar;

Termen: 21 martie 2012

- m) emiterea și comunicarea deciziilor de repartizare.

Termen: 22 martie 2012

4. Organizarea și desfășurarea examenului național de definitivat:

- a) susținerea inspecțiilor speciale la clasă;

Perioada: 1 noiembrie 2011—5 iunie 2012

- b) susținerea probei scrise;

Termen: 17 iulie 2012

- c) afișarea rezultatelor;

Termen: 23 iulie 2012

- d) înregistrarea contestațiilor și transmiterea acestora la centrele de evaluare;

Perioada: 23—24 iulie 2012

- e) rezolvarea contestațiilor;

Termen: 25 iulie 2012

- f) afișarea rezultatelor finale.

Termen: 26 iulie 2012

5. Ocuparea prin concurs a posturilor didactice/catedrelor declarate vacante/rezervate în unitățile de învățământ preuniversitar:

- a) afișarea listei posturilor didactice/catedrelor ocupate ca urmare a soluționării restrângerilor de activitate și ca urmare a acordării prelungirii contractelor pe perioadă nedeterminată/determinată pentru anul școlar următor la unitățile de învățământ și la inspectoratele școlare;

Termen: 28 martie 2012

- b) afișarea listei reactualizate cu posturile didactice/catedrele vacante/rezervate pentru concurs la unitățile de învățământ și la inspectoratele școlare;

Termen: 28 martie 2012

- c) verificarea și publicarea listei finale reactualizate cu posturile didactice/catedrele vacante/rezervate pentru concurs, a centrelor de concurs și a graficului de desfășurare a probelor la unitățile de învățământ și la inspectoratele școlare;

Termen: 30 martie 2012

- d) înregistrarea cererilor de înscriere a candidaților la concursul de ocupare a posturilor didactice/catedrelor vacante/rezervate la secretariatul unității de învățământ/centrului care organizează concurs și ale candidaților care solicită angajare în baza notelor de la concursul din iulie 2010 și/sau la concursul din iulie 2011;

Perioada: 2—12 aprilie 2012

- e) verificarea și avizarea dosarelor candidaților de către comisia de organizare și desfășurare a concursului și consilierul juridic al inspectoratului școlar;

Perioada: 18—27 aprilie 2012

- f) validarea înscrierii, prin semnătură, de către candidați sau împuterniciții acestora prin procură notarială în original, conform graficului stabilit de comisia de organizare și desfășurare a concursului; neprezentarea la validare atrage după sine anularea înscrierii la concurs;

Perioadele: 20—28 aprilie 2012; 26—31 iulie pentru absolvenții promoției 2012

- g) afișarea listei candidaților înscriși și a graficului privind susținerea probelor practice/orale și a inspecțiilor la clasă;

Termen: 30 aprilie 2012

h) organizarea și desfășurarea probelor practice/orale și a inspecțiilor speciale la clasă;

Perioada: 2 mai—8 iunie 2012

i) desfășurarea probei scrise;

Termen: 2 august 2012

j) afișarea rezultatelor la centrele de concurs și la inspectoratele școlare;

Termen: 7 august 2012

k) înregistrarea contestațiilor la centrele de concurs și transmiterea acestora către centrele de evaluare;

Perioada: 7—8 august 2012

l) rezolvarea contestațiilor;

Termen: 9 august 2012

m) afișarea rezultatelor finale la centrele de concurs și la inspectoratele școlare.

Termen: 10 august 2012

5.1. Etapa I de repartizare — repartizarea în ședință publică, la nivel de centru de concurs/unitate de învățământ, a candidaților care au obținut cel puțin media de repartizare 7,00 (șapte) la concursul din 2012, pe posturile didactice/catedrele vacante publicate în vederea angajării pe perioada nedeterminată:

a) repartizarea în ședință publică, la nivelul centrului de concurs/unității de învățământ, a candidaților care au obținut cel puțin nota 7,00 (șapte), pe posturile didactice/catedrele vacante publicate pentru angajare pe perioadă nedeterminată;

Termen: 13 august 2012

b) reactualizarea și afișarea listei posturilor didactice/catedrelor rămase vacante/rezervate pentru angajare pe perioadă determinată la centrele/unitățile de învățământ care organizează concurs;

Termen: 14 august 2012

c) emiterea și comunicarea deciziilor de repartizare pe post/catedră.

Termen: 31 august 2012

5.2. Etapa a II-a de repartizare — repartizarea în ședință publică, la nivel de centru de concurs/unitate de învățământ, a candidaților care au obținut cel puțin media de repartizare 5,00 (cinci) la concursul din sesiunea 2012 pe posturile didactice/catedrele vacante/rezervate publicate pentru angajare pe perioadă determinată:

a) repartizarea în ședință publică, la nivelul centrului de concurs/unitate de învățământ, a candidaților care au obținut cel puțin media 5,00 (cinci) la concursul din sesiunea 2012 pe posturile didactice/catedrele vacante/rezervate publicate în vederea angajării pe perioadă determinată;

Termen: 16 august 2012

b) emiterea și comunicarea deciziilor de repartizare pe post/catedră;

Termen: 31 august 2012

c) transmiterea la inspectoratele școlare a listei posturilor didactice/catedrelor vacante/rezervate complete și incomplete rămase neocupate, a listei candidaților repartizați și a listei candidaților rămași nerepartizați;

d) publicarea, la inspectoratele școlare, a listei posturilor didactice/catedrelor vacante/rezervate complete și incomplete rămase neocupate, a listei candidaților repartizați și a listei candidaților rămași nerepartizați.

Termen: 17 august 2012

6. Ocuparea posturilor didactice/catedrelor rămase vacante/rezervate, la nivelul inspectoratului școlar, prin completarea normei didactice a personalului didactic titular:

a) depunerea dosarelor pentru completarea normei didactice de către personalul didactic titular la inspectoratele școlare;

Perioada: 8—9 august 2012

b) afișarea punctajelor;

Termen: 10 august 2012

c) depunerea contestațiilor la punctaje;

Zilele: 10 și 13 august 2012

d) soluționarea contestațiilor și afișarea listelor finale;

Termen: 14 august 2012

e) soluționarea completărilor de normă didactică în ședință publică organizată la nivel județean;

f) reactualizarea listei posturilor didactice/catedrelor vacante/rezervate;

Termen: 20 august 2012

g) emiterea și comunicarea deciziilor de repartizare pe post/catedră.

Termen: 31 august 2012

7. Ocuparea posturilor didactice/catedrelor rămase vacante/rezervate, la nivelul inspectoratului școlar, prin pretransfer consimțit între unitățile de învățământ:

a) depunerea cererilor, însoțite de documentele cerute în acestea, de către cadrele didactice care solicită pretransfer prin consimțământul unităților de învățământ la inspectoratele școlare, precum și la unitățile de învățământ pentru obținerea acordului pentru pretransfer; verificarea și avizarea dosarelor de către comisia județeană/a municipiului București de mobilitate a personalului didactic din învățământul preuniversitar și consilierul juridic al inspectoratului școlar;

Perioada: 16—20 august 2012

b) desfășurarea probelor practice/orale;

Termen: 21 august 2012

c) analiza, în consiliul de administrație al unităților de învățământ, a solicitărilor și comunicarea hotărârii cu privire la acordarea/neacordarea acordului pentru pretransfer;

Termen: 22 august 2012

d) depunerea acordurilor emise unitățile de învățământ, de către personalul didactic care solicită pretransfer prin consimțământul unităților de învățământ, la comisia de mobilitate a inspectoratului școlar;

Perioada: 22—23 august 2012

e) soluționarea cererilor de pretransfer prin consimțământ între unitățile de învățământ în ședință publică;

Termen: 24 august 2012

f) înregistrarea contestațiilor la inspectoratul școlar cu privire la modul de soluționare a cererilor de pretransfer prin consimțământ între unitățile de învățământ;

Zilele: 24 și 27 august 2012

g) soluționarea contestațiilor în consiliul de administrație al inspectoratului școlar și reactualizarea listei posturilor didactice/catedrelor vacante/rezervate;

Termen: 28 august 2012

h) emiterea și comunicarea deciziilor de repartizare.

Termen: 31 august 2012

## 8. Detașarea în interesul învățământului:

a) numirea, prin detașare în interesul învățământului, în funcțiile de conducere, îndrumare și control neocupate prin concurs;

Termen: 16 august 2012

b) înregistrarea, de către inspectorii de specialitate, a solicitărilor unităților de învățământ; înregistrarea cererilor cadrelor didactice titulare, a căror restrângere de activitate nu a fost soluționată prin transfer sau repartizare, la inspectoratele școlare;

Perioada: 17—21 august 2012

c) organizarea și desfășurarea probelor practice/orale în profilul postului;

Termen: 22 august 2012

d) discutarea și soluționarea propunerilor făcute de inspectorii școlari de specialitate în consiliul de administrație al inspectoratului școlar și afișarea listei cadrelor didactice detașate în interesul învățământului la inspectoratele școlare;

Termen: 28 august 2012

e) reactualizarea listei posturilor didactice/catedrelor vacante/rezervate ca urmare a modificării duratei contractelor de muncă din perioadă determinată în perioadă nedeterminată și aprobării detașărilor în interesul învățământului;

f) soluționarea cererilor cadrelor didactice titulare, a căror restrângere de activitate nu a fost soluționată prin transfer sau repartizare, în ședință publică, prin detașare în interesul învățământului pentru nesoluționarea restrângerii de activitate, pe posturi didactice/catedre vacante/rezervate;

Termen: 29 august 2012

g) emiterea și comunicarea deciziilor de detașare în interesul învățământului.

Termen: 31 august 2012

9. Ocuparea posturilor didactice/catedrelor rămase vacante/rezervate la nivelul inspectoratului școlar de cadrele didactice titulare care solicită detașare la cerere, de candidații rămași nerepartizați după concursul din sesiunea 2012, precum și de candidații care solicită angajare în baza notelor de la concursul din sesiunea iulie 2011 și/sau la concursul din sesiunea iulie 2010:

a) înregistrarea, la unitățile de învățământ, a cererilor de continuitate pentru detașare la cerere;

Termen: 16 august 2012

b) comunicarea la inspectoratele școlare a acordului/refuzului consiliului/consiliilor de administrație al/ale unității/unităților de învățământ pentru continuitate prin detașare la cerere și cadrelor didactice solicitante;

Termen: 20 august 2012

c) înregistrarea, la inspectoratele școlare, a cererilor de înscriere, însoțite de documentele solicitate în acestea, pentru cadrele didactice care solicită continuitate pentru detașare la cerere, respectiv detașare la cerere prin concurs sau concurs specific, verificarea și avizarea dosarelor de către comisia județeană/a municipiului București de mobilitate a personalului didactic din învățământul preuniversitar și consilierul juridic al inspectoratului școlar;

Perioada: 17—21 august 2012

d) organizarea și desfășurarea probelor practice/orale în profilul postului;

Termen: 22 august 2012

e) afișarea punctajelor la inspectoratele școlare;

Termen: 22 august 2012

f) depunerea contestațiilor la punctaje la inspectoratele școlare;

Perioada: 22—23 august 2012

g) soluționarea contestațiilor și afișarea listelor finale la inspectoratele școlare;

Termen: 24 august 2012

h) soluționarea, în ședință publică, a cererilor de continuitate pentru detașare la cerere;

i) repartizarea, în ședință publică, a cadrelor didactice titulare prin detașare la cerere în ordinea descrescătoare a notelor obținute la concursul organizat pentru ocuparea posturilor didactice/catedrelor vacante în unitățile de învățământ preuniversitar;

j) repartizarea, în ședință publică, a cadrelor didactice titulare prin detașare la cerere în ordinea descrescătoare a punctajelor;

k) reactualizarea listei posturilor didactice/catedrelor vacante/rezervate ca urmare a soluționării detașărilor la cerere și ca urmare a acordării prelungirii contractelor pe perioadă determinată pentru anul școlar următor;

Termen: 29 august 2012

l) repartizarea candidaților rămași nerepartizați după concursul din sesiunea 2012, precum și a candidaților care solicită angajare în baza notelor de la concursul din sesiunea iulie 2010 și/sau la concursul din sesiunea iulie 2011;

Perioada: 30—31 august 2012

m) emiterea și comunicarea deciziilor de detașare în interesul învățământului.

Termen: 31 august 2012

10. Ocuparea posturilor didactice/catedrelor rămase vacante/rezervate în regim de plată cu ora la nivelul unităților de învățământ:

a) depunerea dosarelor pentru încadrare în regim de plată cu ora la unitățile de învățământ și inspectoratele școlare;

Perioadele: 2—12 aprilie 2012;

16—17 august 2012

b) atribuirea orelor în regim de plată cu ora la nivelul unităților de învățământ;

Termen: 3 septembrie 2012

c) transmiterea listei posturilor didactice/catedrelor vacante/rezervate complete și incomplete rămase neocupate, a listei posturilor ocupate în regim de plată cu ora și a listei posturilor didactice/catedrelor vacante/rezervate complete și incomplete rămase neocupate datorită neprezentării la post a candidaților repartizați în etapele anterioare;

Termen: 4 septembrie 2012

d) afișarea listei posturilor didactice vacante/rezervate la inspectoratele școlare;

Termen: 5 septembrie 2012

e) repartizarea candidaților conform art. 158 din prezenta metodologie;

Perioada: 6—7 septembrie 2012

f) emiterea și comunicarea deciziilor de repartizare pe post/catedră.

Termen: 10 septembrie 2012

III. Transmiterea la Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului a situației statistice globale privind repartizarea candidaților pe posturi didactice/catedre vacante/rezervate.

Termen: 17 septembrie 2012

— Model —

**R A P O R T****al comisiei de mobilitate a personalului didactic constituite la nivelul unității de învățământ,  
referitor la cadrele didactice care au solicitat consimțământul pentru pretransfer  
pe un post didactic/o catedră vacant(ă)**

Subsemnatul, ....., profesor titular la catedra de .....,  
președinte al comisiei de mobilitate a personalului didactic din ....., localitatea .....,  
județul ....., numit prin Decizia nr. .... / ....., împreună cu ..... și .....,  
membri ai comisiei, am desfășurat în perioada ..... următoarele activități:

— am preluat solicitările (și documentele anexate), înregistrate la secretariatul unității de cadre didactice titulare care au solicitat consimțământul pentru pretransfer pe un post didactic/o catedră vacant(ă) din unitate;

— am verificat dosarele cadrelor didactice și am ierarhizat cadrele didactice care solicită același/aceeași post/catedră conform criteriilor prevăzute de Metodologia-cadru privind mobilitatea personalului didactic din învățământul preuniversitar în anul școlar 2012—2013, aprobată prin Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 5.560/2011, cu modificările și completările ulterioare, în ordinea descrescătoare a punctajelor.

Au depus solicitări un număr de ..... cadre didactice, după cum urmează:

1. Doamna/Domnul ....., cadru didactic titular pe/la postul didactic/catedra de ..... de la ....., localitatea ....., județul ....., cu specializările ....., pentru postul/posturile/catedra/catedrele .....

2 .....

În baza documentelor anexate solicitărilor, am concluzionat următoarele:

— Propunem acordarea consimțământului pentru pretransferul pe postul didactic/catedra de ..... din unitate pentru doamna/domnul ....., cadru didactic titular pe/la postul didactic/catedra de ..... de la ....., localitatea ....., județul ....., cu specializările ....., din următoarele motive:

— îndeplinește condițiile de studii necesare ocupării postului didactic/catedrei;

— are avizele și atestatele necesare ocupării postului didactic/catedrei;

— îndeplinește condițiile prevăzute la criteriul ..... și are punctajul .....

— Propunem neacordarea consimțământului pentru pretransferul pe postul didactic/catedra de ..... din unitate pentru doamna/domnul ....., cadru didactic titular pe/la postul didactic/catedra de ..... de la ....., localitatea ....., județul ....., cu specializările ....., din următoarele motive: .....

*Președinte,*

.....

*Membri*

.....

.....

.....

**1. Model de acord emis de directorul unității de învățământ privind pretransferul prin  
consimțământ între unitățile de învățământ**

(Antetul unității)

Nr. .... / .....

Către

Domnul/Doamna .....

.....

(adresa de domiciliu, conform documentelor anexate în dosar)

Ca urmare a Solicitării dumneavoastră nr. .... / ..... referitoare la pretransferul prin consimțământ între unitățile de învățământ pe un post didactic/o catedră vacant(ă) din unitatea noastră de învățământ,

în baza Adresei nr. .... / ....., anexată solicitării dumneavoastră, prin care conducerea/conducerile .....

(unitatea/unitățile de învățământ în care cadrul didactic este titular)

își exprimă acordul pentru pretransferul dumneavoastră prin consimțământ între unitățile de învățământ, având în vedere că din analiza documentelor anexate cererii dumneavoastră rezultă că îndepliniți condițiile legale și vă încadrați în criteriile de selecție stabilite pentru ocuparea postului solicitat,

vă informăm că, în ședința Consiliului de administrație al ..... din data de ..... a fost validată propunerea comisiei de mobilitate constituite la nivelul unității de acordare a

consimțământului privind pretransferarea dumneavoastră începând cu 1 septembrie 2012 pe postul didactic/catedra vacant(ă) de .....

(disciplina postului/catedrei, conform Centralizatorului)

formată dintr-un număr de ..... ore (..... ore TC+CDL și ..... ore opționale) publicat(ă) de unitatea noastră, având codul .....

Prezenta comunicare va fi atașată solicitării pe care o veți depune în atenția comisiei județene/a municipiului București de mobilitate a personalului didactic din învățământul preuniversitar pentru soluționarea cererilor de pretransfer în ședință publică.

*Director,*

.....

## 2. Model de adresă de înștiințare a inspectoratului școlar referitor la acordurile emise pentru pretransfer prin consimțământ între unitățile de învățământ

(Antetul unității)

Nr. .... / .....

Către

Inspectoratul Școlar Județean ..... /al Municipiului București  
În atenția președintelui comisiei județene/a municipiului București de mobilitate a personalului didactic din învățământul preuniversitar

Prin prezenta vă facem cunoscut că, în ședința Consiliului de administrație al ..... din data de ....., a/au fost analizată(e) propunerea/propunerile comisiei de mobilitate constituite la nivelul unității de învățământ de acordare a consimțământului privind pretransferul prin consimțământ între unitățile de învățământ, începând cu 1 septembrie 2012, pe posturi didactice/catedre vacante din unitate pentru următoarele cadre didactice, titulare în învățământul preuniversitar:

1. Domnul/Doamna ....., cadru didactic titular pe postul didactic/catedra de ..... de la ..... județul/sectorul ....., localitatea ...../București, cu specializările ..... pentru postul didactic/catedra vacant(ă) de ..... formată dintr-un număr de ..... ore (..... ore TC+CDL și ..... ore opționale), nivelul ....., regimul de mediu ....., cu predare în limba ....., publicat(ă) de unitatea noastră, având codul ..... În urma verificării documentelor atașate cererii, a rezultat faptul că domnul/doamna ..... îndeplinește condițiile legale pentru a fi pretransferat(ă) pe postul didactic/catedra menționat(ă) anterior și se încadrează în criteriile de selecție.

2. ....

În conformitate cu prevederile Metodologiei-cadru privind mobilitatea personalului didactic din învățământul preuniversitar în anul școlar 2012—2013, aprobată prin Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 5.560/2011, cu modificările și completările ulterioare, ne asumăm întreaga responsabilitate pentru corectitudinea și legalitatea demersurilor efectuate și a soluției validate de consiliul de administrație al unității de învățământ.

Anexăm, în copie, avizată „conform cu originalul”:

- decizia de constituire a comisiei de mobilitate a personalului didactic la nivelul unității de învățământ;
- procesul-verbal încheiat în urma activităților desfășurate de comisia de mobilitate a personalului didactic din unitatea de învățământ;
- propunerea comisiei de mobilitate a personalului didactic privind validarea cadrelor didactice selectate în consiliul de administrație al unității de învățământ;
- procesul-verbal al ședinței Consiliului de administrație al ..... în care au fost analizate propunerile comisiei de mobilitate a personalului didactic constituite la nivelul unității de învățământ;
- acordurile emise cadrelor didactice privind pretransferul prin consimțământ între unitățile de învățământ.

*Director,*

.....

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

